

Universidad de Huánuco

Facultad de Ciencias Empresariales

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE TURISMO,
HOTELERÍA Y GASTRONOMÍA



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

TESIS

NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO
CULTURAL REGIONAL EN LOS POBLADORES
DEL DISTRITO DE HUÁNUCO – 2017.

Para Optar el Título Profesional de :
**LICENCIADA EN TURISMO HOTELERÍA
Y GASTRONOMÍA**

TESISTA

Bach. Giron Agui, Liz Katerin

ASESORA

Lic. CACHAY SUAREZ, Francisca

Huánuco – Perú
2018

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL: TURISMO, HOTELERÍA Y
GASTRONOMÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 09:10 horas del día 10 del mes de DICIEMBRE del año 2018, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Empresariales (Aula 202-P5), en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador, integrado por los docentes:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| ✓ Mtra. Vicky Ortega Buleje | (Presidente) |
| ✓ Mtro. Tomas Dali Villena Andrade | (Secretario) |
| ✓ Mtro. Carlos Dante Leonardo Beltran | (Vocal) |

Nombrados mediante la Resolución N° 2044-2018-D-FCOMP-EAPTHG-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: "NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL REGIONAL EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2017", presentada por el (la) Bachiller GIRON AGUI, Liz Katerin; para optar el título Profesional de Lic. Turismo, Hotelería y Gastronomía.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADA con el calificativo cuantitativo de 15 (QUINCE) y cualitativo de BUENO (Art.45).


Siendo las 10:20 horas del día 10 del mes de DICIEMBRE del año 2018, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Mtra. Vicky Ortega Buleje
PRESIDENTE (A)



Mtro. Tomas Dali Villena Andrade
SECRETARIO (A)



Mtro. Carlos Dante Leonardo Beltran
VOCAL

Dedicatoria:

La presente investigación está dedicada a mis padres por su apoyo incondicional en el desarrollo de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

A mis Padres y hermanos, por su apoyo constante e incondicional y por el tiempo robado.

A la Universidad de Huánuco por haberme permitido ser parte de ella y lograr una de mis metas en la vida el de formarme profesionalmente.

A mi compañero de vida por su apoyo incondicional y su paciencia.

A mi asesor la Mg. Francisca Cachay Suarez por su apoyo y orientación que me permitió hacer posible la realización de la presente tesis.

A los docentes de la Universidad de Huánuco por brindarnos sus conocimientos y valores necesarios en los momentos compartidos.

Finalmente agradezco a todos los compañeros de mi promoción por los momentos tan hermosos compartidos en las aulas recuerdos que siempre estarán presente en nuestros corazones, gracias por su amistad, sus palabras de aliento y apoyo moral para lograr mis metas.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

INDICE

INTRODUCCIÓN

RESÚMEN

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|------|-----------------------------------|----|
| 1.1. | Descripción del problema | 01 |
| 1.2. | Formulación del problema | 04 |
| 1.3. | Objetivo general | 04 |
| 1.4. | Objetivos específicos | 04 |
| 1.5. | Justificación de la investigación | 05 |
| 1.6. | Limitaciones de la investigación | 05 |
| 1.7. | Viabilidad de la Investigación | 06 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | | |
|------|----------------------------------|----|
| 2.1. | Antecedentes de la investigación | 07 |
| 2.2. | Bases teóricas | 11 |
| 2.3. | Definiciones conceptuales | 37 |
| 2.4 | Hipótesis | 38 |
| 2.5. | Variables | 39 |
| 2.6. | Operacionalización de variables | 39 |

CAPÍTULO III
MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| | | |
|---------|--|----|
| 3.1. | Tipo de investigación (Referencial) | 40 |
| 3.1.1. | Enfoque | 40 |
| 3.1. 2. | Alcance o nivel | 40 |
| 3.1. 3. | Diseño | 40 |
| 3.2. | Población y muestra | 41 |
| 3.3. | Técnicas e instrumento de recolección de datos. | 44 |
| 3.4. | Técnicas para el procesamiento y análisis de la información. | 44 |

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

| | | |
|------|--|----|
| 4.1. | Procesamiento de datos. | 45 |
| 4.2. | Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis | 69 |

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

| | | |
|------|---|----|
| 5.1. | Discusión de resultados con las teorías y antecedentes de investigación | 78 |
|------|---|----|

| | |
|-----------------------------------|----|
| CONCLUSIONES | 81 |
| RECOMENDACIONES | 83 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 84 |
| ANEXOS | 87 |

INTRODUCCIÓN

A raíz de las constantes transformaciones que ha sufrido el mundo, los avances de la ciencia, los cambios en los estilos de vida, el ser humano ha modificado drásticamente su manera de relacionarse con su entorno; por tal, la educación y la cultura, cuyo significado y alcance se han ampliado considerablemente, son elementos esenciales para un verdadero desarrollo del individuo y la sociedad.

En este sentido, Las naciones, pueblos, comunidades y personas deben de contribuir a lograr un desarrollo sostenible en cuanto a la conservación de su patrimonio cultural en su rica diversidad para que de tal manera aseguren un legado para sus futuras generaciones.

Cuando hablamos de patrimonio nos referimos a la herencia de bienes materiales e inmateriales que nuestros padres y antepasados y demás generaciones nos han dejado a lo largo de la historia. Se trata de bienes que nos ayudan a forjar una identidad como nación, pueblo o comunidad y que nos permiten saber quiénes somos y de dónde venimos, logrando así un mejor desarrollo como personas dentro de la sociedad, forjado entre nosotros una identidad que nos hace diferentes a otros pueblos. Todas las personas forman parte de una familia pero somos, al mismo tiempo, integrantes de una comunidad, de una región o de un país. De la misma manera en que heredamos bienes materiales y tradiciones familiares, recibimos también el legado de la cultura que caracteriza a la sociedad donde crecemos y nos desarrollamos. Estas expresiones distintivas que tenemos en común como la lengua, la religión, las costumbres, los valores, la creatividad, la historia, la danza o la música son manifestaciones culturales que nos permiten identificarnos entre nosotros y sentir que somos parte de una comunidad determinada y no de otra. Esta herencia colectiva es el patrimonio cultural que se debe de mantener a lo largo del tiempo y es necesario para su preservación que cada persona conozca y lo proteja, pues sólo lo que no se conoce no se cuida menos se protege, ahí la importancia de radica su

conocimiento para empezar a formar una identidad cultural. En tal sentido la presente investigación determinar el nivel de conocimiento del patrimonio cultural con la que cuenta la región tomando como referentes aquellas que han sido declarados patrimonio cultural de la nación, la cual nos permitirá obtener un aporte en el conocimiento científico del nivel de conocimiento sobre patrimonio cultural en la que nos encontramos, en tal sentido la investigación a nivel descriptivo se ha estructurado de la siguiente manera:

El Capítulo Primero, está orientado a enfocar el problema, metódicamente se considera: descripción de la realidad problemática, problema de investigación, así como las limitaciones, viabilidad y justificación de la investigación.

El Capítulo Segundo, se incluyen los antecedentes de investigación referidos al tema, el marco teórico que sustenta la investigación el cual contiene teorías de diversos autores referidos a la variable de estudio, las definiciones conceptuales, el planteamiento de hipótesis tanto general como específicas, el sistema de variable y la operacionalización de la misma.

El Capítulo tercero, trata sobre la metodología empleada en la investigación, metódicamente se enfoca el tipo y nivel de investigación, el método y diseño de la investigación, considera a la población y muestra de la investigación, las técnicas e instrumentos de la investigación y los instrumentos métodos y técnicas de recolección y análisis de datos.

El Capítulo Cuarto, contiene lo referido a la presentación de resultados luego de su procesamiento presentado a través de cuadros y gráficos estadísticos, así también la contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis.

En el Capítulo Quinto, contiene las discusiones de resultados con la referencia bibliográfica de las bases teóricas y los antecedentes de investigación.

Finalmente se hacen las conclusiones, las recomendaciones, la referencia bibliográfica y los anexos concernientes a la presente investigación.

.

RESUMEN

La presente investigación intitulada: “NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL REGIONAL EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2017”, tuvo como principal motivación el estudiar sobre la realidad en la que se encuentra el nivel de conocimiento del patrimonio cultural por parte de los pobladores del distrito de Huánuco, para lo cual se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?, como hipótesis se plantea: el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno. El objetivo de la investigación fue Determinar el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017

La investigación que se desarrolló es de tipo Descriptivo univariable de corte transversal; la muestra se obtuvo a través muestreo de tipo probabilístico que determinó 383 pobladores del distrito de Huánuco; se utilizó el cuestionario de preguntas tipo test, como instrumentos para la recolección de datos y el método estadístico para el procesamiento y presentación de resultados.

Los resultados a las que se obtuvo en la presente investigación fueron que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional se encuentra en una escala valorativa de bajo dentro de una escala de 5 valoraciones propuestas (muy mala, mala, regular, buena, muy buena), dicha valoración se obtuvo a través de la puntuación obtenida basados en medida aritmética, cuyo valor numérico es 2.25 puntos en un máximo de 36 puntos .

Asimismo se determinó que el nivel de conocimientos del patrimonio cultural material mueble, material inmueble e inmaterial desarrollo de competencias laborales se encuentra en una escala valorativa de regular a bueno, mientras que la calidad de servicios administrativos se encuentra en una escala valorativa de regular a malo.

ABSTRACT

The present investigation entitled: "LEVEL OF KNOWLEDGE OF THE REGIONAL CULTURAL HERITAGE IN THE HUÁNUCO DISTRICT PEOPLE - 2017", had as its main motivation the study about the reality in which the level of knowledge of the cultural heritage is found by the inhabitants of the district of Huánuco, for which the following question was formulated: What is the level of knowledge of the regional cultural heritage among the inhabitants of the district of Huánuco - 2017?, as hypothesis is posed: the level of knowledge of the regional cultural heritage in the residents of the district of Huánuco - 2017 is good. The objective of the research was to determine the level of knowledge of regional cultural heritage in the inhabitants of the district of Huánuco - 2017

The research that was developed is of univariable Descriptive type of transversal cut; the sample was obtained through probabilistic type sampling that determined 383 inhabitants of the district of Huánuco; the questionnaire of test questions was used, as instruments for data collection and the statistical method for the processing and presentation of results.

The results obtained in the present investigation were that the level of knowledge of the regional cultural heritage is on a low valuation scale within a scale of 5 proposed valuations (very bad, bad, fair, good, very good) , said valuation was obtained through the score obtained based on measures of middle arithmetic whose numerical value is 2.25 points in a maximum of 36 points.

Likewise, it was determined that the level of knowledge of the movable material cultural heritage, real and immaterial material development of labor competencies is on a valuation scale from regular to good, while the quality of administrative services is on a valuation scale from regular to bad .

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el mundo de hoy en el que vivimos cada vez más interconectados, es fácil constatar que la cultura tiene el poder de transformar las sociedades. Sus diversas manifestaciones, que abarcan desde los más preciados monumentos históricos y museos hasta los ritos tradicionales y el arte contemporáneo, enriquecen nuestro día a día de múltiples maneras. El patrimonio constituye una señal de identidad y favorece la cohesión de las comunidades que no asimilan bien los cambios rápidos o que sufren el impacto de la crisis económica. La creatividad contribuye a la edificación de sociedades abiertas, inclusivas y pluralistas. El patrimonio y la creatividad contribuyen a la construcción de sociedades del conocimiento dinámicas, innovadoras y prósperas.

La forma de cómo lo ven y cómo lo reconocen a un país, una región, una comunidad o un pueblo es simplemente el reflejo de la propia cultura sea esta material o inmaterial que mantiene cada uno de los individuos que habitan en un determinado espacio geográfico, por ello aquellos países con un nivel de desarrollo alto, tienen una cultura bien definida y mantienen una identidad inquebrantable consigo mismo, con la familia, el pueblo, la sociedad y su estado, justamente porque tienen pleno conocimiento de la cultura que encarnan; con el único propósito de tener un desarrollo socioeconómico y tener un nivel de vida aceptable. Internacionalmente, Francia se coloca como destino cultural con la organización de numerosas manifestaciones de talla internacional. En términos de repercusiones económicas y sociales, de comunicación, de ordenamiento del territorio, los grandes eventos, constituyen verdaderos motores de desarrollo; y esto no es

por el mismo hecho que tiene lugares y atractivos turísticos en cantidad, si no de personas identificadas consigo mismo, con su pueblo, que tienen una educación de identidad y compromiso cultural. El querer desarrollar un país no solo viene de las autoridades sino de la población en conjunta que tiene un conocimiento considerable de su patrimonio cultural, por ello muestran una identidad cultural inquebrantable; desde la forma como vincularse con el resto hasta la forma como demostrar una cultura al resto.

Durante el proceso de definir una cultura propia de cada país surgen culturas identificadas como la europea, asiática, americana, por ejemplo la cultura de América Latina comprende las expresiones formales e informales de los pueblos de América Latina, e incluye tanto las expresiones culturales refinadas tales como literatura y arte como los elementos de la cultura popular tales como música, arte folclórico y danza, como también elementos religiosos y de sus costumbres. Entonces podemos entender tener un concepto de cultura en su manera más sencilla como todas las expresiones artísticas, tradiciones, hábitos y prácticas sociales representativas de una comunidad determinada desarrolladas en un tiempo o época determinada, que la diferencian de otras culturas (de otras comunidades) y le otorgan identidad al grupo social al cual pertenece. Por ello es que Varios estudios sostienen que la cultura crea sentimientos de identidad común y de pertenencia, elementos claves para la cohesión social. Adicionalmente, la cultura ejerce influencia en el reconocimiento e identificación de valores comunes. Por su parte, la UNESCO sostiene que “la diversidad cultural es una fuerza para el desarrollo, no sólo respecto al crecimiento económico, sino también como medio para una vida intelectual, emocional, moral y espiritual más plena”, y que la “diversidad cultural es un activo indispensable para la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenido”, en tanto Cuenin, F. (2009). Afirma que la preservación del patrimonio cultural suele reconocerse como una de las formas más efectivas de estrechar la conexión

de los ciudadanos con su ciudad, ante ello es necesario que la población conozca y sepa valorar su cultura expresada de diversas maneras.

Actualmente podemos señalar que el Perú está considerado uno de los países con mayor diversidad cultural siendo ello atractivo a los ojos de países extranjeros, y muestra de ello es nuestra gastronomía. El país, una vez más, mantiene una especie de complicidad con su pasado, ya que desea mostrar la variedad de alimentos naturales que la tierra nos presenta cada cierta temporada, Los recursos arqueológicos, las danzas, los rituales ancestrales, han hecho de nuestro país uno de los más privilegiados a tal punto que es uno de los destinos turísticos preferidos para el desarrollo del turismo cultural. Sin embargo, existen riesgos de perder estas riquezas culturales por influencia y mezcla con otras culturas por ello se ve la importancia de que los pobladores conozcan lo que tienen como patrimonio, para que puedan entender cuan valiosos son y así generar una identidad cultural bien definida, pero si un pueblo no sabe o sabe poco de la riqueza patrimonial con que cuenta quizás pueda perderse u olvidarse los cimientos de nuestra historia en el tiempo, lo que realmente forma la esencia de nuestra tierra, nuestra verdadera fuente de riqueza simplemente por desconocimiento del propio poblador.

En diversas ciudades del Perú como en Huánuco, no es ajeno ver que muchos pobladores desconocen las riquezas culturales en todas sus modalidades dentro de su región, parafraseando con algunos amigos, familiares y colegas de trabajo pude apreciar que muchos de ellos conocen poco, muy poco o casi nada de nuestra riqueza patrimonial, entonces hay que preguntarnos como será con el resto de la población, situación que debe ser tratado con total responsabilidad por todos los agentes involucrados, no es raro ver que el poblador ha asumido comportamientos que no necesariamente reflejan su identidad cultural, quizás por desconocimiento de lo que tiene o porque simplemente no ha aprendido a valorar su propia

cultura, por ello es necesario conocer que tanto conoce el poblador del patrimonio cultural del cual se encuentra directamente rodeado, porque si bien es cierto para valorarlo primero hay que conocerlo y partiendo de ello adoptar medidas que sean necesarias para hacer que los pobladores conozcan y se identifiquen con su propia cultura.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL:

¿Cuál es el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS:

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.
- Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.

- Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.

La presente investigación busca mediante la aplicación de la teoría describir y conocer el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en el distrito de Huánuco 2017. Cuyos resultados permitirán mostrar un marco referencial que servirán de aporte a futuras investigaciones.

1.5.2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.

El método, los procedimientos, técnicas e instrumentos usados en la presente investigación contarán con la validez suficiente para ser empleados en la presente investigación.

1.5.3. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.

El análisis del conocimiento que tenga el poblador sobre el patrimonio cultural en el espacio geográfico en el que se desarrolla hará que sirva de base para que tomar acciones para mejorar o fomentar la diversidad cultural para que fortalezca su identidad cultural.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de la presente investigación presenta las siguientes limitaciones:

1.6.1. Temporal.

La presente investigación se desarrolló en un solo período de tiempo comprendido en el año 2017.

1.6.2. Económico.

Se dispuso de recursos económicos limitados que fueron asignados paulatinamente pero suficientes para desarrollar el trabajo acorde al cronograma y presupuesto establecido.

1.6.3. Espacial.

La presente investigación únicamente abarcó el distrito de Huánuco, por ser lugar de mayor concentración de pobladores de las 11 provincias que conforman la Región.

1.6.4. Contenido

La presente investigación únicamente tomó como referente a los bienes debidamente declarados como patrimonios culturales por la entidad competente

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. Científica:

Se tuvo a disposición los conocimientos científicos con bibliografía adecuada en materia de patrimonio cultural.

1.7.2. Técnica:

Se contó con técnicas, métodos, procedimientos, metodología, herramientas e instrumentos y asesoramiento para enfocar el proceso de investigación. Así como también las facilidades para la recolección de la información.

1.7.3. Económica:

Se tuvo a disposición recursos materiales y económicos necesarios para el desarrollo de la presente investigación.

1.7.4. Personal:

Porque la predisposición de tiempo, voluntad e interés del investigador por conocer sobre el tema hicieron posible su realización.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A NIVEL INTERNACIONAL

- Miguel ROJAS GOMEZ “La identidad cultural e integración: desde la ilustración hasta el romanticismo latinoamericano” trabajo de investigación. Universidad de San Buenaventura sede Bogotá, el investigador llega a las siguientes conclusiones:

- 1) En polémica con los estudiosos e investigadores de la identidad cultural, algunos de los cuales afirman que dicho concepto fue importado a Iberoamérica y América Latina, a partir de las décadas del sesenta y el setenta del siglo XX, o con aquellos otros que sitúan el termino en el Romanticismo decimonónico iberoamericano y latinoamericano, se sostiene y prueba que, la génesis y desarrollo de la identidad cultural, como tipo de identidad, es un aporte de la ilustración Hispanos Portuguesa Americana, la cual tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XVIII y las primeras décadas del siglo XIX, prolongándose en algunos casos más allá de estos años. Así encuentra continuidad y desarrollo, después, en las corrientes del siglo XIX iberoamericano y latinoamericano como el romanticismo, el positivismo y el modernismo. Estas dos últimas corrientes – positivismo y el modernismo tuvieron significación hasta los años 30 del siglo XX.
- 2) Por otro lado, se ha puntualizado criterios autorizados y reconocidos en la materia, como los de Leopoldo Zea, quien ha reiterado e insistido en que estas es una aportación iberoamericana y latinoamericana, tanto preocupa en la teoría y la práctica hoy. Unos de los grandes méritos de esos pensadores como el propio Zea, su maestro José Gaos, Arturo

Andrés Roig, Jorge Gracia, Arturo Ardao Y Luis Villoro, entre otros, es haber contribuido el desarrollo de la categoría identidad cultural. Más, no se encuentra en sus investigaciones una exposición sistemática de la historia y la lógica interna de la categoría identidad cultural, así como una conceptualización a través de las diferentes corrientes de pensamiento iberoamericano y latinoamericano, ni una teoría que dé cuenta de los contextos y determinaciones culturales que la conforman, porque, con toda justicia, no se la propusieron. Sus quehaceres en el campo de la identidad cultural han sido más bien, en el orden de la filosofía como expresiones teóricas de la misma, aunque ciertamente la han desbordado.

3) Con reconocimiento de lo antes aportado, pero con independencia, no sólo aquí se sostiene una definición teórico-conceptual de la identidad cultural, y la argumentación de la integración como principio constructor de ésta, sino también un sistema categorial que da cuenta de la identidad cultural como un todo concreto, complejo y omnicomprensivo. Se destacan herramientas conceptuales en el orden teórico metodológico como la diferencia entre la identidad de la misma y la identidad en la diferencia, la primera excluyente y la segunda inclusiva. Igualmente, un conjunto de principios y la distinción entre integración vertical e integración horizontal. A la vez que se explica el concepto de descentralización del sujeto de la cultura y la sociedad.

- Carrasco (2006) en su artículo titulado “Medir la Cultura: una tarea inacabable”, publicado en la revista “PERIFÉRICA”; revista para el análisis de la cultura y el territorio, de la Universidad de Cádiz, afirma que:
La realidad cultural es dinámica y extremadamente cambiante, desde la variedad de los agentes implicados, la heterogeneidad de los territorios, o la diversidad competencial de las instituciones, por ello la necesidad de

evaluar las políticas culturales, para contar con sistemas de información útil, fiable, consistente y apropiada sobre el sector de la cultura en sus diferentes niveles territoriales (local, estatal e internacional), pudiendo contar con información accesible públicamente, sistematizada y generada de manera regular para en primer lugar, elaborar los indicadores que permitan realizar diagnósticos, en segundo lugar, evaluar las políticas culturales y finalmente, orientar la toma de decisiones en el ámbito de la cultura.

A NIVEL NACIONAL.

- Clifor SOSA DE LA CRUZ “La identidad cultural y conciencia turística, pilares de desarrollo”. Libro publicado en su primera edición el 2004. Editorial San Marcos, el autor llega a las siguientes conclusiones:

El Perú es un país con gran potencial turístico no aprovechado, el autor afirma que debido a una falta de identidad y la ausencia de una educación encaminada a ese objetivo. Propone al mismo tiempo soluciones para hacer del Perú un destino turístico.

- Miriam GRIMALDO MUCHOTRIGO “Identidad y política cultural en el Perú”. trabajo de investigación. Universidad de San Martín de Porres, el autor llega a las siguientes conclusiones:

Al respecto es importante tener presente que para construir un Proyecto Político Nacional, resulta fundamental, considerar los siguientes aspectos: la identidad cultural, la interculturalidad y pluriculturalidad. Todo ello resumido en una política cultural, que sea realmente un componente vital para el desarrollo de nuestro país. Lo cual implica aceptar la importancia de la cultura en el proceso de desarrollo económico nacional. A partir de allí, se podrían generar políticas culturales activas, que hagan posible el fortalecimiento de nuestras instituciones democráticas.

A NIVEL LOCAL:

- Fabian Espinoza, Lucy Elizabeth; Serafin Gonzáles, Cristiam Timoteo; Vargas Ticse, Jeanny Raquel. EL TURISMO CULTURAL Y LA DEMANDA TURÍSTICA EN EL DISTRITO DE LA UNIÓN - DOS DE MAYO - HUÁNUCO 2013. TESIS para obtener el grado académico de Licenciado en Turismo y Hotelería, 2014. Los tesisistas llegaron a las siguientes conclusiones:

El distrito de La Unión cuenta con patrimonios tanto material que son los recursos turísticos e inmaterial que son los cuentos, leyendas, costumbres, actividades ancestrales y festividades mediante esta descripción se estableció relación entre el patrimonio y la demanda turística ya que si no existe un patrimonio en buen estado la demanda turística disminuirá por tanto el patrimonio contribuye a la identidad de los pueblos, y un porcentaje mayoritario de 56% de turistas estudiados manifestaron que el patrimonio del distrito de La Unión es bueno.

- Víctor Javier BERROSPI CASTILLO “El entretenimiento televisivo y la identidad Cultural, en los colegios emblemáticos de la Ciudad de Huánuco, 2012”. TESIS Para obtener el Grado Académico de Magister en Comunicación Social con mención en Investigación en Comunicación, el Tesisista llegó a las siguientes conclusiones:

Afirma que es importante tener presente que, para construir un Proyecto Político Nacional, resulta fundamental, considerar los siguientes aspectos: la identidad cultural, la interculturalidad y pluriculturalidad. Todo ello resumido en una política cultural, que sea realmente un componente vital para el desarrollo de nuestro país. Lo cual implica aceptar la importancia de la cultura en el proceso de desarrollo económico nacional. A partir de

allí, se podrían generar políticas culturales activas, que hagan posible el fortalecimiento de nuestras instituciones democráticas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Cultura.

La palabra, “cultura”, según el RAE (2017), proviene del latín, “cultūra”, que significa cultivo, que es un conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico. También nos dice que es el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grados de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc. En esta misma perspectiva, Eagleton (2001) define la cultura como el conjunto de costumbres, creencias, valores y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo específico.

Bauman (2002), sostiene que cultura, alude tanto a la preservación como a la invención, a la discontinuidad como a la continuidad, al seguimiento de las normas como a su superación, a la novedad como a la tradición, a la rutina como a la ruptura de modelos, a lo único como a lo corriente, al cambio como a la monotonía de la reproducción, a lo inesperado como a lo predecible entre otros.

Así mismo Molano (2006), refiere que el tema cultural es muy amplio y abarca varios aspectos como el económico, donde la cultura se vincula al mercado y al consumo y se manifiesta en las llamadas industrias culturales (empresas editoras, casas de música, televisión, cine, etc.); el desarrollo humano, es donde la cultura juega un papel preponderante de cohesión social, de autoestima, creatividad, memoria histórica, etc.; y la cultura plasmada en el patrimonio material e inmaterial, donde entran actividades y políticas públicas

orientadas a la conservación, restauración, puesta en valor, uso social de los bienes patrimoniales, etc.

En general, la cultura es una especie de tejido social que abarca las distintas formas y expresiones de una determinada sociedad. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura. Otra definición establece que la cultura es el conjunto de informaciones y habilidades que posee un individuo.

Norma Fouller (2008), en su libro turismo y cultura menciona que La cultura se refiere a los valores y creencias que comparten los miembros de una sociedad determinada, a las normas que regulan sus conductas e interacciones, y a los bienes materiales que producen. Una cualidad que distingue a la especie humana es que sus maneras de entender el mundo y sus formas de actuar no están inscritas en códigos genéticos, sino que deben ser aprendidas y transmitidas de una generación a otra a través de sistemas simbólicos tales como el lenguaje, las técnicas, las artes, la religión, etc. A ello se debe la gran variedad de estilos de vida, creencias y formas de organización social existentes. A ello se debe también que cada grupo humano genere una identidad propia que une a sus miembros y que lo diferencia de otros.

Para la UNESCO, la cultura puede considerarse como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. También nos menciona que la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo: a

través de ella, el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones. Asimismo defiende la causa de la indivisibilidad de la cultura y el desarrollo, entendido no sólo en términos de crecimiento económico, sino también como medio para acceder a una existencia intelectual, moral, afectiva, y espiritual satisfactoria. Este desarrollo puede definirse como un conjunto de capacidades que permite a grupos, comunidades y naciones proyectar su futuro de manera integrada. Se podría decir que la cultura tiene varias dimensiones y funciones sociales, generando un modo de vivir, cohesión social, creación de riqueza y empleo, equilibrio territorial.

Vanesa Jiménez, en su libro “Concepto de Cultura en el Siglo XVIII” cita a los autores “En 1952, Alfred Kroeber y Clyde Kluckhohn que compilaron una lista de 164 definiciones de ‘‘cultura’’: Cultivo: Acción y efecto de cultivar. Ejemplo: las técnicas de cultura en este pueblo son muy rudimentarias.

Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico. Es el resultado o efecto de cultivar los conocimientos humanos y de ejercitar las facultades intelectuales del hombre.

Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc. Por ejemplo: la práctica de sacrificios humanos era habitual en las culturas precolombinas.

Conjunto de valores, creencias orientadoras, entendimientos y maneras de pensar que son compartidos por los miembros de una organización y que se enseñan a los nuevos miembros, donde la cultura constituye las normas no escritas e informales de una organización.

Conjunto de los elementos materiales y espirituales que, a diferencia del entorno y los medios naturales, una sociedad crea por sí misma y

le sirve para diferenciarse de otra. La lengua, ética, instituciones, artes y ciencias son los elementos que constituyen la cultura.”

Tendemos a pensar que poseer una cultura es poseer muchos conocimientos referentes a diversos temas (una persona culta) o sólo preservar y los productos materiales de un grupo humano de la antigüedad en un museo para un deleite solo intelectual, pero; cultura no es solo congelarlos, momificarlos, o ponerlos en un estante; sino son las características propias de un pueblo que le hacen único y peculiar frente a los demás, por eso, es la unión de la a cultura a la identidad la que le proporciona sentido, de tal manera que al integrarse estos elementos se pueda contribuir con el desarrollo del "yo colectivo" y la creación constante de formas de expresión, buscando de esta forma la unión del pueblo partiendo de su pasado común como elemento unificador y otorgador de significado.

Víctor Javier Berrospi Castillo, en su tesis (“el entretenimiento televisivo y la identidad cultural, en los colegios emblemáticos de la ciudad de Huánuco, 2012”) “Entonces la cultura es un proceso creativo de valores materiales y espirituales que el hombre construye, la totalidad del entorno creado por el hombre para adaptarse y transformar ese entorno. En un país tan antiguo y multiétnico como el Perú, es aún más complicado: “El referente conceptual de cultura nos obliga a reconocer que el Perú milenario no tiene una cultura única, compartida por todos, sino varias con diferentes niveles de desarrollo y presencia demográfica”.

La cultura es a menudo concebida con demasiada estrechez, de esta forma, a la definición resultante le falta tanto alcance como percepción, amplitud y profundidad. Hay gente, por ejemplo, que identifica la cultura con el refinamiento de los modales, la cortesía social y la urbanidad, con el barniz de la sociedad formal. Para otros,

es sinónimo de buen gusto en el decorado interior, la pintura, la música y la literatura. Pero tal cultura individual no es concebible sin la cultura de la sociedad como un todo, pues la persona completamente culturizada es un fantasma.

Tomás R. Austin Millán en su investigación cita “Para las ciencias sociales, el concepto de "cultura" es comúnmente precisado en varias definiciones particulares que expresan lo que se entiende por cultura desde las necesidades y elaboraciones de disciplinas específicas”.

Tomás R. Austin Millán en su investigación tiene una definición basado en la antropología “Para la Antropología, la cultura es el sustantivo común "que indica una forma particular de vida, de gente, de un período, o de un grupo humano" como en las expresiones, la cultura chilena o la cultura mapuche, expresando lo que podríamos llamar el concepto antropológico de la cultura; está ligado a la apreciación y análisis de elementos tales como valores, costumbres, normas, estilos de vida, formas o implementos materiales, la organización social, etc.”. La cultura, sin embargo, no incluye a la religión. La noción de que lo hace es el error básico de prácticamente todos nuestros antropólogos culturales, cuyo hecho puede ser averiguado estudiando cuidadosamente cualquier otro estándar de antropología por autores tales como Vander Leeuw, Malinowsky y otros. También, Matthew Arnold da la impresión que la cultura es más inclusiva que la religión. La razón por la cual la religión no puede ser resumida bajo la cultura es el hecho que mientras el hombre como un ser religioso trasciende todas sus actividades bajo el sol, la cultura no es sino un aspecto de la suma total de estas actividades y sus resultados al formar la historia.

2.2.2. Patrimonio

La definición de patrimonio es bastante diverso por decirlo así, muchos autores bajo diversos conceptos, hacen su definición de lo que es patrimonio pero todos están unificados bajo el criterio oficial que lo da la UNESCO. Si buscamos la definición de patrimonio en el diccionario de la real Academia, nos hace referencia a algo que es heredado, algo que es transmitido del pasado al futuro, por lo tanto el patrimonio es considerado como un legado que se recibe de los ancestros y que ésta debe de ser transmitida a las futuras generaciones (Organización de las naciones unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura). Según el Centro internacional de estudio, la preservación y restauración de la cultura el patrimonio es una serie de elementos heredados y actuales, universales y particulares; así como tangibles e intangibles. Toda esta estructura de la cultura, las tradiciones, las experiencias están compuestos por esta serie de elementos que lo constituyen lo que se llama patrimonio.

Viladevall (2003) nos dice que patrimonio es como “aquel aspecto cultural al cual la sociedad le atribuye ciertos valores específicos los cuales, a grandes rasgos podrían resumirse, en históricos, estéticos y de uso”. A su vez también nos dice este autor que patrimonio es una construcción sociocultural que tiene un significado especial para aquel grupo, persona o comunidad que lo realiza, lo hereda y lo conserva. El patrimonio adquiere nuevos significados, y usos a través del tiempo, no sólo por los efectos naturales del mismo, sino también por los cambios sociales y culturales que permiten al bien patrimonial poder perder valor o adquirir valor.

De acuerdo a Amendoeira (2004), solamente el patrimonio permite la introducción de los factores: memoria, identidad e inteligencia emocional colectiva en los procesos de desarrollo en sus más variadas escalas.

El patrimonio tiene un carácter social, participativo y dinámico, encierra significados para la sociedad y constituye la base para la formación y conservación de la diversidad cultural de una comunidad dado que encierra elementos y valores a través de los cuales toda comunidad o grupo lo reconoce y es reconocida (Oriola, Tabares, Finkelstein y Novella, 2003).

Dicho esto podemos decir que el patrimonio es un conjunto de elementos que incluye entornos naturales y culturales; abarca paisajes, sitios históricos, entornos construidos, tradiciones pasadas y presentes, conocimientos, etc. Asimismo también registra y expresa procesos o sucesos históricos a lo largo de su evolución constituyendo la esencia de muy diversas entidades nacionales, regionales, locales, indígenas y gran parte de la vida moderna.

Troncoso y Almirón (2005) nos dan a entender por patrimonio a un conjunto de bienes o elementos culturales y naturales, materiales e inmateriales que constituyen un acervo para las comunidades. Sin embargo estos autores mencionan también que el patrimonio no solamente es lo que se hereda o proviene del pasado o de los ancestros, sino también a todo aquello que se crea en el presente y será legado posteriormente a las futuras generaciones, también afirman que el patrimonio no sólo se hereda tal cual es sino que sufre modificaciones u alteraciones con el pasar del tiempo, llegando en algunos casos a su extinción.

Patrimonio es la intención de la sociedad con el ambiente, incluyendo el conocimiento, aptitudes y hábitos adquiridos por los miembros de

una comunidad. El término patrimonio alude a hechos históricos y se enlaza con la esencia de la cultura; el patrimonio es entonces la síntesis de valores de identidad que una sociedad llega a reconocer como propios (Fernández y Guzman, 2004).

Es muy común escuchar hoy en día que las personas, los medios, los gobiernos y las instituciones hablen de patrimonio, sea el patrimonio que sea; porque patrimonio sólo es el inicio de un concepto que puede terminar en arquitectónico, histórico, artístico, arqueológico, acuático, natural, monumental, inmaterial, industrial, inmaterial, mundial, etc. Esto dependerá mucho de la disciplina que trate el patrimonio y del ámbito que abarque, ya sea local, estatal, nacional o internacional; aunque lo más común es relacionar al patrimonio con la cultura por el mismo echo que la cultura es heredada en su gran mayoría, entonces de la unión de patrimonio y cultura nace el patrimonio cultural y de ahí ramifican todos los demás patrimonios.

Definiciones Los Indicadores de la Cultura para el Desarrollo se ajustan al concepto amplio de patrimonio convenido por la comunidad internacional, que abarca los lugares de interés histórico y cultural, los sitios y paisajes naturales y los bienes culturales, así como el patrimonio inmaterial. Las definiciones de trabajo que se proponen están extraídas de los siguientes instrumentos legales: la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (1972); la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003); la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático (2000), y la Convención sobre las Medidas que deben Adoptarse para Prohibir e Impedir la Importación, la Exportación y la Transferencia de Propiedad Ilícitas de Bienes Culturales (1970). La terminología relativa al patrimonio no ha sido

simplificada ni normalizada a nivel de país. Por esa razón, las definiciones de trabajo que se ofrecen a continuación deben ser tomadas como una guía para identificar el patrimonio cultural y los mecanismos que pueden promover su sostenibilidad. En última instancia sigue siendo prerrogativa de cada país formular su propia terminología e interpretación del patrimonio. Por patrimonio cultural se entienden: i) los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; ii) los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; iii) los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. A los efectos de construir el indicador de los IUCN, los elementos del patrimonio cultural considerados deberán haber sido reconocidos como provistos de valor universal y/o nacional excepcional y estar inscritos en listas o registros internacionales y/o nacionales del patrimonio cultural.

2.2.3. El estado y el Patrimonio Cultural:

Por su parte el estado peruano a través del Ministerio de Cultura que es un organismo del Poder Ejecutivo responsable de todos los aspectos culturales del país y ejerce competencia exclusiva y excluyente, respecto a otros niveles de gestión en todo el territorio

nacional. Fue creado el 21 de julio de 2010 mediante Ley N° 29565, suscrita por el Presidente de la República, Alan García Pérez.

La aprobación de dicha Ley determina las siguientes áreas programáticas de acción sobre las cuales el Ministerio de Cultura ejerce sus competencias, funciones y atribuciones:

- Patrimonio cultural de la nación, material e inmaterial
- Creación cultural contemporánea y artes vivas
- Gestión cultural e industrias culturales
- Pluralidad étnica y cultural de la nación

Las funciones principales del Ministerio son formular, ejecutar y establecer estrategias de promoción cultural de manera inclusiva y accesible, realizar acciones de conservación y protección del patrimonio cultural, fomentar toda forma de expresiones artísticas, convocar y reconocer el mérito de quienes aporten al desarrollo cultural del país, planificar y gestionar con todos los niveles de gobierno actividades que permitan el desarrollo de los pueblos amazónicos, andinos y afroperuanos, todo ello propiciando el fortalecimiento de la identidad cultural y abriendo espacios de participación de todas las culturas.

El Ministerio de Cultura tiene por misión la protección, conservación y difusión del Patrimonio Cultural de la nación. Se define a *patrimonio* como la herencia de cualquier bien, ya sea material o inmaterial, que nuestros antepasados han dejado a lo largo de la historia y que se transmite de generación en generación.

La Ley N° 28296, llamada la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, define al patrimonio cultural de la siguiente manera:

“Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial– que por su importancia, valor y significado paleontológico,

arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.”

Desde esta perspectiva, entendemos que patrimonio cultural es el legado constituido por bienes tangibles como los libros, las piezas artísticas y arquitectónicas; del mismo modo, comprende las distintas expresiones como la lengua, religión, valores, costumbres, celebraciones, hasta la danza y la música. Y lo más importante, es que se reconocen a estas manifestaciones culturales ya sean de las comunidades tradicionales, indígenas o afrodescendientes de nuestro país.

Las Direcciones Generales responsables de velar por la integridad, conservación y transmisión de nuestro patrimonio son:

- Dirección General de Patrimonio Cultural
- Dirección General de Museos
- Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble

Categorías del patrimonio cultural

De acuerdo al Ministerio de Cultura y concordante con la ley N° 28296, las categorías del patrimonio cultural se subdividen en:

- **Patrimonio material inmueble:** se refiere a los bienes culturales que no pueden trasladarse y abarca tanto los sitios arqueológicos (huacas, cementerios, templos, cuevas, andenes) como las edificaciones coloniales y republicanas.
- **Patrimonio material mueble:** incluye todos los bienes culturales que pueden trasladarse de un lugar a otro, es decir, objetos como

pinturas, cerámicas, orfebrería, mobiliario, esculturas, monedas, libros, documentos y textiles, entre otros.

- **Patrimonio inmaterial:** Se refiere a lo que llamamos cultura viva, como el folclor, la medicina tradicional, el arte popular, las leyendas, la cocina típica, las ceremonias y costumbres, etc. Se trata de los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, asociados a los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son propios, que son transmitidos de generación en generación, a menudo a viva voz o a través de demostraciones prácticas.
- **Patrimonio cultural subacuático:** Son todos los vestigios de la existencia humana con carácter cultural, histórico y arqueológico, que han estado total o parcialmente sumergidos en el agua, en forma periódica o continua, por lo menos durante 100 años.
- **Patrimonio industrial:** Se refiere a todos los bienes inmuebles y muebles adquiridos o producidos por una sociedad en relación a sus actividades industriales de adquisición, producción o transformación; a todos los productos generados a partir de estas actividades, y al material documental relacionado.
- **Patrimonio documental:** Se refiere a la documentación que se conserva en archivos e instituciones similares. El patrimonio bibliográfico, a su vez, se refiere a los libros, periódicos, revistas y otro material impreso. Aunque en el sentido más estricto de la palabra se refiere a documentos y textos impresos sobre papel, con la nueva tecnología también consideramos como documentos las grabaciones, medios digitales, audiovisuales y otros.

Patrimonio Cultural Inmaterial.

Desde la aprobación en 2003 de la Convención Internacional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco, el término «patrimonio inmaterial» se ha instalado en la agenda política de numerosos países del mundo y, por supuesto, en el seno de organismos internacionales dedicados a la promoción y protección de la cultura.

Haciéndose eco de este reconocimiento jurídico y legal, los medios de comunicación de todo el mundo han contribuido durante los últimos años a una reciente utilización de este concepto, familiar para buena parte de la opinión pública y, sobre todo, para agentes sociales relacionados con prácticas culturales, artística y creativa. Pero ¿qué se incluye bajo el paraguas del término «patrimonio cultural inmaterial»? La respuesta a este interrogante se encuentra en la mencionada Convención de 2003.

Fruto de la Conferencia General de la Unesco celebrada en París en octubre de ese año, el artículo 2 de la Convención define *«patrimonio cultural inmaterial»* como *«los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas –junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural»*.

El texto añade que *«este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana»*. (Artículo 2).

Pese a su fragilidad, el patrimonio cultural inmaterial es un importante factor del mantenimiento de la diversidad cultural frente a la creciente globalización. La comprensión del patrimonio cultural inmaterial de diferentes comunidades contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida.

El patrimonio cultural inmaterial se reconoce internacionalmente como elemento impulsor de la diversidad cultural, y su salvaguardia se ha convertido en una de las prioridades de la cooperación internacional.

Tal y como indica la Unesco en su página web, el patrimonio cultural inmaterial se caracteriza por lo siguiente:

- **Es al mismo tiempo tradicional, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo:** Ya que crea *“un vínculo entre el pasado y el futuro a través del presente”*. El patrimonio cultural inmaterial no solo incluye tradiciones heredadas del pasado, sino también usos rurales y urbanos contemporáneos característicos de diversos grupos culturales.
- **Es integrador:** *“En cuanto transmitido de generación en generación, y catalizador de un sentimiento de identidad colectiva compartida”*. Podemos compartir expresiones del patrimonio cultural inmaterial que son parecidas a las de otros. Tanto si son de la aldea vecina como si provienen de una ciudad en las antípodas o han sido adaptadas por pueblos que han emigrado a otra región, todas forman parte del patrimonio cultural inmaterial, contribuye a la cohesión social fomentando un sentimiento de identidad y responsabilidad que ayuda a los individuos a sentirse miembros de una o varias comunidades y de la sociedad en general.

- **Es representativo:** *“Al depender de los conocimientos de las tradiciones, técnicas y costumbres que se transmiten dentro de una comunidad o a otras comunidades”*. El patrimonio cultural inmaterial no se valora simplemente como un bien cultural, a título comparativo, por su exclusividad o valor excepcional. Florece en las comunidades y depende de aquéllos cuyos conocimientos de las tradiciones, técnicas y costumbres se transmiten al resto de la comunidad, de generación en generación, o a otras comunidades.
- **Se sustenta en la comunidad:** *“Como conjunto de individuos que lo crean, reconocen, mantienen y transmiten”*. El patrimonio cultural inmaterial sólo puede serlo si es reconocido como tal por las comunidades, grupos o individuos que lo crean, mantienen y transmiten. Sin este reconocimiento, nadie puede decidir por ellos que una expresión o un uso determinado, forma parte de su patrimonio.

Aunque advierte de que no se trata de una lista *“exhaustiva ni excluyente”*, la Unesco distingue una serie de ámbitos dentro del complejo concepto de patrimonio cultural inmaterial. Su enunciación permite entender con mayor claridad por qué fenómenos tan aparentemente dispares como la técnica xilográfica china, el carnaval de Oruro (Bolivia), el candombe uruguayo o la dieta Mediterránea forman parte de la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad proclamada por la Unesco desde 2008. Entre las categorías enumeradas por la convención figuran las siguientes:

- a) Tradiciones y expresiones orales.** Dentro de este ámbito se incluyen aquellas formas habladas que sirven para mantener conocimientos, valores culturales y sociales y la memoria

colectiva, tales como los proverbios, adivinanzas, cuentos, leyendas, canciones infantiles, plegarias o representaciones dramáticas. Según la Unesco, se trata de expresiones “*fundamentales para mantener vivas las culturas*”.

b) Artes del espectáculo. En esta categoría se incluyen la música tradicional, *la danza y el teatro*, pero también expresiones como la pantomima o la poesía cantada. Asimismo, se consideran los elementos materiales y los espacios relacionados con estas manifestaciones culturales, desde máscaras e instrumentos musicales a indumentaria, adornos o decorados. La Unesco advierte del peligro de que los países utilicen estas expresiones para promocionar el turismo y ofrecer «un escaparate a su cultura», dando al patrimonio cultural inmaterial un «valor de mercado» que puede tener un efecto «deformante». También se refiere a riesgos como la pérdida o modificación de los instrumentos tradicionales o la homogeneización en que se puede incurrir bajo etiquetas comerciales como «músicas del mundo».

c) Usos sociales, rituales y actos festivos. Este ámbito se refiere a las costumbres que forman parte de la vida de comunidades y grupos, como elementos que reafirman su identidad y que en muchos casos están relacionados con acontecimientos significativos de la vida pública. Los carnavales, las fiestas de Año Nuevo, la llegada de la primavera o el final de las cosechas son algunos de los eventos que se engloban en esta categoría, con la que se trata de privilegiar “los usos sociales específicos que están especialmente vinculados a una comunidad y contribuyen a reforzar su sentimiento de identidad y continuidad con el pasado”. Desposorios y funerales, ritos de culto y transición, juramentos de

lealtad, modos de asentamiento y tradiciones culinarias también forman parte de este ámbito.

d) Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo. Este ámbito abarca los *“saberes, técnicas, competencias, prácticas y representaciones que las comunidades han creado en su interacción con el medio natural”* y que tienen su reflejo en ciertas expresiones de tradición oral, en la memoria, la espiritualidad y la visión del mundo compartida por las comunidades, según la Unesco. Las medicinas tradicionales, los saberes de pueblos indígenas, el conocimiento de la flora y fauna locales, la cosmología o las prácticas chamánicas forman parte de este ámbito, uno de los más difíciles de salvaguardar, reconoce el organismo.

e) Técnicas artesanales tradicionales. Aunque la artesanía tradicional es el ámbito más tangible del patrimonio cultural inmaterial esta categoría pone el acento en las técnicas y conocimientos que permiten su elaboración y no tanto en los productos en sí mismos. Así, este apartado incluye desde los procedimientos y habilidades para elaborar recipientes, objetos o elementos de las artes decorativas, hasta los requeridos para producir joyas, piezas de indumentaria y accesorios, instrumentos musicales o juguetes. Las técnicas para la creación de objetos de artesanía *“son tan variadas como los propios objetos y pueden ir desde trabajos delicados y minuciosos, como los exvotos en papel, hasta faenas rudas, como la fabricación de un cesto sólido o una manta gruesa”*.

En nuestro país, para el caso de las expresiones del patrimonio cultural inmaterial, el Ministerio de Cultura ha desarrollado un sistema participativo para la implementación de un inventario de estas

expresiones, sistema al que ha denominado declaratorias del Patrimonio Cultural de la Nación (PCN). Esto forma parte de la labor del Ministerio de Cultura de registro, promoción y difusión del patrimonio cultural y, en concordancia con las atribuciones que le confiere la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, así como con la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (UNESCO).

Las declaratorias del patrimonio cultural inmaterial están normadas por la Directiva 003-2015-MC mediante Resolución Ministerial 338-2015 y abarcan el ámbito de las prácticas, las representaciones, las expresiones, los conocimientos y los saberes – así como los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales asociados con ellos – que las comunidades, los grupos y los individuos, reconocen como parte de su patrimonio cultural.

Es así que se considera patrimonio cultural inmaterial a manifestaciones y expresiones culturales vigentes como las siguientes:

- Lenguas y tradiciones orales
- Fiestas y celebraciones rituales
- Música y danzas
- Expresiones artísticas plásticas: arte y artesanía
- Costumbres y normativas tradicionales
- Formas de organización y de autoridad tradicionales
- Prácticas y tecnologías productivas
- Conocimientos, saberes y prácticas como la medicina tradicional y la gastronomía
- Los espacios culturales de representación o realización de prácticas culturales

Así mismo, la obra de grandes maestros, sabios y creadores en el campo de las manifestaciones culturales vigentes y que contribuye al registro, estudio, difusión y salvaguardia de las mismas, puede ser declarada como Patrimonio Cultural de la Nación.

Patrimonio Cultural Material.

Según la UNESCO “El Patrimonio Cultural Material es la herencia cultural propia del pasado de una comunidad que poseen un especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico”. Dentro de esta categoría se pueden encontrar:

Patrimonio Cultural Material Mueble.

Comprende de manera enunciativa no limitativa, a: Colecciones y ejemplares singulares de zoología, botánica, mineralogía y los especímenes de interés paleontológico.

Los bienes relacionados con la historia, en el ámbito científico, técnico, militar, social y biográfico, así como con la vida de los dirigentes, pensadores, sabios y artistas y con los acontecimientos de importancia nacional.

El producto de las excavaciones y descubrimientos arqueológicos, sea cual fuere su origen y procedencia.

Los elementos procedentes de la desmembración de monumentos artísticos o históricos y de lugares de interés arqueológico.

Las inscripciones, medallas conmemorativas, monedas, billetes, sellos, grabados, artefactos, herramientas, armas e instrumentos musicales antiguos de valor histórico o artístico.

Los bienes de interés artístico como cuadros, lienzos, pinturas, esculturas y dibujos, composiciones musicales y poéticas hechos sobre cualquier soporte y en cualquier material.

Manuscritos raros, incunables, libros, documentos, fotos, negativos, daguerrotipos y publicaciones antiguas de interés especial por su valor histórico, artístico, científico o literario. Sellos de correo de interés filatélico, sellos fiscales y análogos, sueltos o en colecciones. Documentos manuscritos, fonográficos, cinematográficos, videográficos, digitales, planotecas, hemerotecas y otros que sirvan de fuente de información para la investigación en los aspectos científico, histórico, social, político, artístico, etnológico y económico. Objetos y ornamentos de uso litúrgico, tales como cálices, patenas, custodias, copones, candelabros, estandartes, incensarios, vestuarios y otros, de interés histórico y/o artístico.

Los objetos anteriormente descritos que se encuentren sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional.

Otros objetos que sean declarados como tales o sobre los que exista la presunción legal de serlos. (*Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación LEY Nº 28296*)

a) Pinturas.

La pintura es el arte de la representación gráfica utilizando pigmentos mezclados con otras sustancias aglutinantes orgánicas o sintéticas. En este arte se emplean técnicas de pintura, conocimientos de teoría del color y de composición pictórica, y el dibujo. La práctica del arte de pintar, consiste en aplicar, en una superficie determinada —una hoja de papel, un lienzo, un muro, una madera, un fragmento de tejido, etc.— una técnica determinada, para obtener una composición de formas, colores, texturas, dibujos, etc. dando lugar a una obra de arte según algunos principios estéticos.

b) Esculturas

Se llama escultura (del latín *sculptūra*) al arte de modelar el barro, tallar en piedra, madera u otros materiales. También se denomina escultura a la obra elaborada por un escultor. Es una de las Bellas Artes en la cual el escultor se expresa creando volúmenes y conformando espacios. En la escultura se incluyen todas las artes de talla y cincel, junto con las de fundición y moldeado. Dentro de la escultura, el uso de diferentes combinaciones de materiales y medios ha originado un nuevo repertorio artístico, que comprende procesos como el constructivismo y el assemblage. En un sentido genérico, se entiende por escultura la obra artística plástica realizada por el escultor.

c) Libros

Un libro (del latín *liber*, *libri*) es una obra impresa, manuscrita o pintada en una serie de hojas de papel, pergamino, vitela u otro material, unidas por un lado (es decir, encuadernadas) y protegidas con tapas, también llamadas cubiertas. Un libro puede tratar sobre cualquier tema.

Según la definición de la Unesco,¹ un libro debe poseer 49 o más páginas (25 hojas o más), pues desde cinco hasta 48 páginas sería un folleto (desde tres hasta 24 hojas), y desde una hasta cuatro páginas se consideran hojas sueltas (en una o dos hojas).

d) Artefactos.

Se entiende por artefacto cualquier obra de arte para desempeñar alguna función específica. Son ejemplos de artefacto tanto recuadros de barro como vehículos, maquinaria industrial y otros objetos. Por esto, los artefactos no están restringidos al mundo contemporáneo ni al desarrollo de la tecnología.

e) Manuscritos

Se trata de un documento que contiene información escrita a mano sobre un soporte flexible y manejable (por ejemplo: el papiro, el pergamino o el papel), con materias como la tinta de una pluma, de un bolígrafo o simplemente el grafito de un lápiz. El manuscrito no tiene que ser necesariamente antiguo; una carta es un ejemplo de manuscrito moderno. Generalmente, con ese nombre se hace referencia a escritos realizados por la mano de escritores importantes en cualquier campo del saber.

f) Grabaciones

La grabación designa a la acción a través de la cual se recogen o registran imágenes, sonidos, datos, normalmente haciendo uso de algún aparato o máquina, tal es el caso de un grabador, una filmadora, una cámara, entre otras, que los registrarán en un determinado soporte para luego poder ser reproducidos.

Y también la palabra grabación designa al disco, la película o la cinta magnética en la cual se ha recogido una imagen, un sonido, entre otros. Entre los sinónimos más empleados para esta referencia nos encontramos con los de video y disco.

g) Fotografías.

La fotografía es el procedimiento y arte que permite fijar y reproducir, a través de reacciones químicas y en superficies preparadas para ello, las imágenes que se recogen en el fondo de una cámara oscura.

Patrimonio Cultural Material Inmueble.

Según la UNESCO el patrimonio cultural material inmueble *“Comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones, o evidencias materiales*

resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional” . (Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación LEY Nº 28296)

a) Monumentos o sitios históricos y arqueológicos

Son Monumentos Históricos los lugares, ruinas, construcciones y objetos de propiedad fiscal, municipal o particular que por su calidad e interés histórico o artístico o por su antigüedad, sean declarados tales por decreto supremo, dictado a solicitud y previo acuerdo del Consejo.

b) Conjuntos arquitectónicos

Conjunto de edificaciones donde están sujetas o unidad a una serie de edificación y a reglas generales de diseño y construcción.

c) Monumentos públicos.

Son objetos que han sido ubicados en el espacio público (campos, calles, plazas y/o paseos) con el fin de conmemorar acontecimientos, individuos o grupos de personas que han incidido de alguna manera en la cultura e historia nacional.

d) Centros industriales.

Centros de procesamiento o producción de cualquier bien, que tengan valor histórico y riqueza cultural.

e) Obras de ingeniería.

La cosa hecha o producida por el hombre se conoce como obra. Puede tratarse de un producto material o intelectual, protegido por diversas leyes. El concepto también se utiliza para nombrar al

proceso de construcción de un edificio o de una infraestructura en genera

Organismos a cargo del Patrimonio cultural

En el Perú, las instituciones directamente a cargo del patrimonio cultural son Ministerio de Cultura para el patrimonio arqueológico, histórico e inmaterial; la Biblioteca Nacional y el Archivo Nacional, pertenecientes al Ministerio de Cultura, para el patrimonio bibliográfico y documental respectivamente.

El patrimonio natural está a cargo del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Estado (SERNANP). Estas instituciones son las únicas autorizadas a declarar un bien como parte del patrimonio de la Nación. Del mismo modo, estas instituciones pueden establecer que un objeto o bien no forma parte del patrimonio cultural.

Es importante declarar los bienes culturales (ya sean huacas, iglesias, textiles, pinturas, cerámicas o cualquier otro tipo de bienes), porque es la única manera de que la ley garantice su protección y les conceda un régimen especial. Asimismo, la declaración de bienes culturales nos permite llevar un registro ordenado y diseñar y desarrollar proyectos que capten el apoyo de la cooperación técnica y financiera tanto nacional como internacional para la conservación, preservación y cuidado de nuestro patrimonio.

Algunos de los procedimientos y servicios que deben tramitarse en el Ministerio de Cultura relacionados con el patrimonio cultural mueble e inmueble:

Dirección de Patrimonio Histórico, Colonial y Republicano:

- Expedición de Certificado de patrimonio cultural de la Nación
- Revisión de anteproyecto de intervención en bienes culturales inmuebles

- Anuncios en bienes culturales inmuebles

Dirección de Arqueología:

- Expedición de Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA)
- Autorización para realizar un Proyecto de Investigación Arqueológica
- Autorización para realizar un Proyecto de Evaluación Arqueológica

Dirección de Museos y Bienes Muebles:

- Registro de bienes muebles
- Incorporación de museos al Sistema Nacional de Museos del Estado
- Informe sobre aspectos museológicos
- Evaluación del guión museológico y museográfico
- Préstamo temporal de bienes culturales muebles administrados por el Ministerio de Cultura para exposiciones nacionales

Dirección General de Fiscalización y Control

- Certificación de bienes muebles no pertenecientes al patrimonio cultural, con fines de exportación
- Denuncias ciudadanas por afectaciones contra bienes que integran el patrimonio cultural de la Nación

Importancia de la conservación del patrimonio cultural

¿Qué pensaríamos de una persona que malgasta, derrocha o daña su herencia? Y, en el caso que esta persona tuviera hijos o nietos, ¿no nos compadeceríamos de los mismos, señalando que se han visto perjudicados irremediablemente? Lo mismo sucede a diario con los bienes culturales que integran nuestro patrimonio. Todos ellos requieren de un cuidado y de técnicas de conservación que nos ayuden a mantener en buen estado aquellos bienes que hemos

heredado de nuestros antepasados. Sin embargo, son muchas las personas que todavía se muestran indiferentes sobre el tema, cuando no contribuyen a agravar los daños. Conservar nuestro patrimonio cultural es muy importante porque tenemos la obligación de transmitirlo a las generaciones futuras, porque es una fuente de información que nos habla de dónde venimos y porque nos permite establecer vínculos estrechos entre nosotros y con nuestro territorio. Al igual que todo padre y madre que quieren dejar bien provistos a sus hijos, debemos preocuparnos para que nuestros hijos y nietos puedan contar con los testimonios de nuestra cultura, conocer y comprender su pasado y tener diversas posibilidades de desarrollo. Un ejemplo de ello, podría ser, la adecuación de servicios turísticos en una zona determinada que evite su deterioro.

La herencia cultural común contribuye a formar nuestra identidad y nuestro sentido de pertenencia a una comunidad, región y nación, pues los bienes culturales nos permiten ahondar en el conocimiento de nuestro pasado y, muchas veces, nos ayudan a comprender el presente. Debemos recordar que el pasado ha servido como fuente de inspiración y creatividad a nuestros artesanos y artistas; que los conocimientos de nuestros antepasados en medicina tradicional son una contribución a la medicina moderna; o que el desarrollo alcanzado en el campo de la ingeniería hidráulica es aprovechado actualmente en muchos lugares del Perú, por ejemplo. Por último, aprender a respetar y conservar nuestro legado cultural fomenta la creación de valores que contribuyen a forjar mejores ciudadanos y la simple contemplación de los objetos, sitios y manifestaciones culturales es, de por sí, un placer estético que nos enseña a apreciar mejor la belleza y a cuidar y valorar nuestro entorno.

La protección y defensa del patrimonio cultural es, pues, una tarea que compete no sólo al personal de las instituciones culturales, sino también a cada ciudadano pero que vamos a cuidar si aún no sabemos lo que tenemos, por ello radica la importancia de su conocimiento y para ello la tarea más importante es lograr un cambio de actitud en la comunidad en general y sensibilizar a la población en torno a la importancia de nuestro legado: los monumentos incas, aquella vieja iglesia o los antiguos y amarillentos papeles son importantes vestigios del pasado, la memoria de nuestro país que todos debemos contribuir a resguardar. Los gobiernos, organizaciones e instituciones locales son los líderes principales para conseguir este cambio de conducta.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

Cultura: La cultura es el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarcan, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

Patrimonio Cultural: El patrimonio cultural del Perú está constituido por todos los bienes materiales e inmateriales que, por su valor histórico, arqueológico, artístico, arquitectónico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico o técnico tienen una importancia relevante para la identidad y permanencia de la nación a través del tiempo.

Patrimonio material inmueble: se refiere a los bienes culturales que no pueden trasladarse y abarca tanto los sitios arqueológicos (huacas,

cementerios, templos, cuevas, andenes) como las edificaciones coloniales y republicanas.

Patrimonio material mueble: incluye todos los bienes culturales que pueden trasladarse de un lugar a otro, es decir, objetos como pinturas, cerámicas, orfebrería, mobiliario, esculturas, monedas, libros, documentos y textiles, entre otros.

Patrimonio inmaterial: Se refiere a lo que llamamos cultura viva, como el folclor, la medicina tradicional, el arte popular, las leyendas, la cocina típica, las ceremonias y costumbres, etc. Se trata de los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, asociados a los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son propios, que son transmitidos de generación en generación, a menudo a viva voz o a través de demostraciones prácticas

2.4. HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL

El nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno

HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:

- El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.
- El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.

- El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.

2.5. VARIABLE

Patrimonio Cultural Regional

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

| VARIABLE | DIMENSION | SUB DIMENSION | INDICADOR | ITEM |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|
| PATRIMONIO CULTURAL REGIONAL | Patrimonio Inmaterial | | Fiestas y celebraciones rituales | Preg. 01 |
| | | | Música y danzas | Preg. 02 |
| | | | Conocimientos sobre gastronomía | Preg. 03 |
| | | | Obra de gran maestro | Preg. 04 |
| | | | arte y artesanías | Preg. 05 |
| | | | Conocimientos sobre bebidas típicas | Preg. 06 |
| | Patrimonio material | Material Inmueble | Sitios y/o complejos arqueológicos | Preg. 07 |
| | | | Monumento Histórico | Preg. 08 Preg. 09 |
| | | Material Mueble | arqueológico | Preg. 10 |
| | | | etnográfico | Preg. 11 |
| | | | Histórico artístico | Preg. 12 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Enfoque

El Enfoque cuantitativo de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, además señalan que este enfoque es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase y parte de una idea, que va acotándose y, una delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. El enfoque de la presente investigación es de tipo cuantitativa por lo expuesto anteriormente.

3.1.2 Alcance o nivel

Descriptivo: Porque buscará medir la variable de estudio, para describirlas en los términos deseados (Hernández, R. y Baptista, (2010, p326).

Por lo tanto la presente investigación presentará un nivel Descriptivo.

3.1.3 Diseño

La presente investigación presentará el diseño no experimental de corte transversal con las siguientes características:

O —————> M

Donde:

M: Muestra de estudio

O: Observación

No experimental

Como señala Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad, por lo tanto la presente investigación muestra un diseño no experimental.

De corte transversal:

Las Investigaciones que recopilan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (o describir comunidades, eventos, fenómenos o contextos), es como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández y otros (2003), por lo tanto la presente investigación será de corte transversal.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN.

La población para la presente investigación, corresponderá a los habitantes del distrito de Huánuco, que son 74474 habitantes según las proyecciones del INEI para este año, tomando como referencia el último censo del 2007.

322. MUESTRA.

Para determinar la muestra esta se realizará a través del muestreo probabilístico, para lo cual usaremos la fórmula para el cálculo de la muestra para poblaciones finitas tal como se muestra a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot pq \cdot N}{Ne^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

α = Grado de confianza, o nivel de confianza.

Z = Es el valor de la distribución normal estandarizada, correspondiente al nivel de confianza escogido.

p = Es la proporción de la población que tiene la característica e interés que nos interesa medir. Puede ser un dato histórico o hallado a través de una muestra piloto. Se considerará un 0,50 para la presente investigación.

q = **1-p**; Es la proporción de la población que no tiene la característica de interés, en tal sentido se considerará un 0,50 para la presente investigación

e = Es el máximo de error posible, se asumirá un 5% de error.

N = Tamaño de la población.

n = Tamaño de la muestra.

Para efectos de cálculo de la muestra se considera los siguientes valores:

$Z = 95\%$
 $p = 50\%$
 $q = 50\%$
 $N = 86995$
 $e = 5\%$

Remplazando los datos en la fórmula tenemos:

$$\frac{1.96^2(0.5)(0.5).86995}{86995(0.05)^2 . (86995 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{3.8416(21\,748.75)}{21\,748.75 + 09604}$$

$$n = \frac{83\,549,998}{218.4454}$$

$$n = 382.4754286$$

$$n = 382.4754286$$

$$n = 383$$

El tamaño de la muestra está constituido por 383 habitantes del distrito de Huánuco.

Criterios de Inclusión y Exclusión:

Para efectos de la presente investigación y por la naturaleza de la misma, sólo serán considerados como unidades de muestreo aquellos de tengan entre 16 hasta 55 años y que muestren predisposición para brindar la información requerida.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.3.1 TÉCNICAS.

Para la presente investigación, la técnica que se usara para la recolección de datos será la encuesta

3.3.2. INSTRUMENTO.

El instrumento que más se adecua para el recojo de datos para nuestro proyecto de investigación será el cuestionario tipo test; lo cual nos ayudará a recolectar datos con las preguntas que se plantearan de acuerdo a nuestro estudio, en tal sentido el instrumento presentará 12 ítems correspondiente a la variable de estudio.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

- Método estadístico: Para poder procesar la información se hará uso de los procedimientos tanto de la estadística descriptiva e inferencial a través del cual ordenamos, clasificamos y presentamos los resultados de la investigación en cuadros estadísticos y gráficos elaborados y sistematizados con el propósito de hacerlos comprensibles, Para el procesamiento eficiente de la información recolectada esta se realizará usando el programa Microsoft Excel 2013 y SPSS V24.
- Método Analítico: Para interpretar gráficos que resultan como producto de los cuadros estadísticos obtenidos de la presente investigación se utilizará el programa Microsoft Excel 2013, a través de la estadística descriptiva (cuadros estadísticos y gráficos) nos permitirán poder hacer el análisis respectivo.

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos.

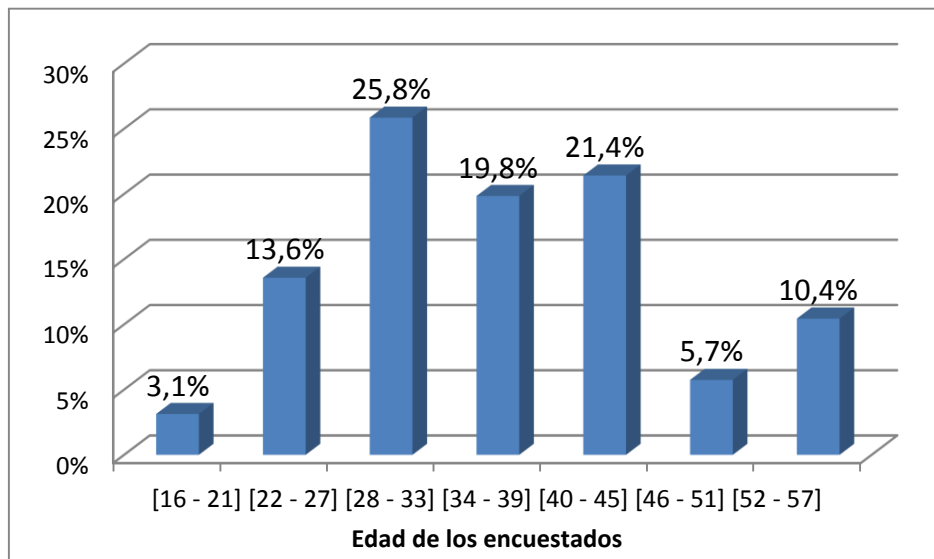
4.1.1. Características de la Muestra

TABLA N° 01
Distribución de la muestra por edades

| <i>Edad</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|--------------|----------------------|----------------------|
| [16 - 21] | 12 | 3,1% |
| [22 - 27] | 52 | 13,6% |
| [28 - 33] | 99 | 25,8% |
| [34 - 39] | 76 | 19,8% |
| [40 - 45] | 82 | 21,4% |
| [46 - 51] | 22 | 5,7% |
| [52 - 57] | 40 | 10,4% |
| Total | 383 | 100,0% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRÁFICO N°01
Distribución de la muestra por edades



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

INTERPRETACIÓN

La tabla y el gráfico N° 01 nos muestra la distribución de las edades de la muestra en el cual se observa que el mayor número de encuestados 25,8% corresponde a los que tienen edad comprendida entre 28 y 33 años, seguido por un 21,4% que corresponde a los que tiene entre 40 a 45 años, asimismo un 19,8% corresponde a los que tiene entre 34 a 39 años, un 13,6% corresponde a los que tiene entre 22 a 27 años, un 10,4% corresponde a los que tiene entre 52 a 57 años, un 5,7% corresponde a los que tiene entre 46 a 51 años y un 3,1% corresponde a los que tienen entre 16 a 21 años.

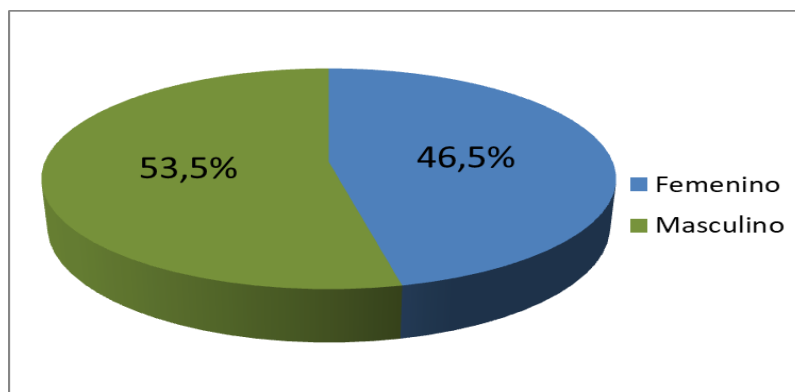
TABLA N° 02

Distribución de la muestra por sexo

| Sexo | f_i | p_i |
|--------------|-------------------------|-------------------------|
| Femenino | 178 | 46,5% |
| Masculino | 205 | 53,5% |
| Total | 383 | 100,0% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRÁFICO N° 02
Distribución de la muestra por sexo



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

INTERPRETACIÓN

La tabla y el gráfico N° 02 nos muestra la distribución de la muestra según el sexo, un 53,5% corresponde al masculino y un 46,5% al femenino.

4.1.2. Variable:

Patrimonio Cultural Regional declarado patrimonio cultural de la nación

TABLA N° 03

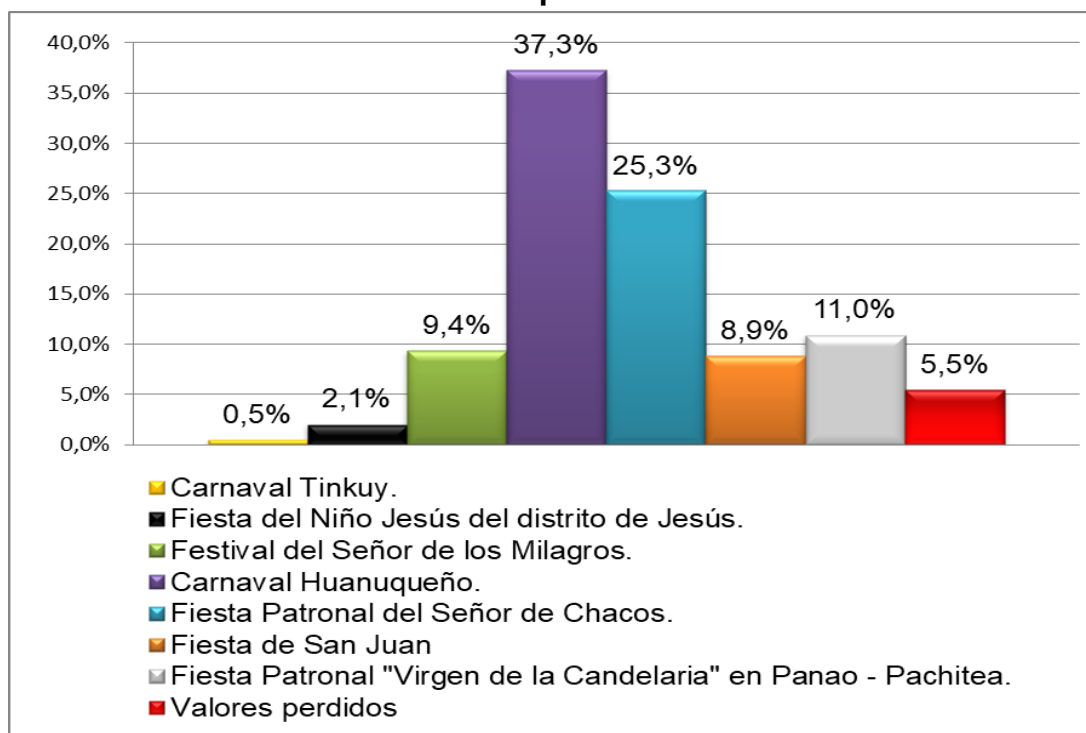
¿Cuál (es) de las fiestas o festividades que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?

| Alternativas | f _i | p _i |
|--|----------------|----------------|
| Carnaval Tinkuy. | 2 | 0,5% |
| Fiesta del Niño Jesús del distrito de Jesús. | 8 | 2,1% |
| Festival del Señor de los Milagros. | 36 | 9,4% |
| Carnaval Huanuqueño. | 143 | 37,3% |
| Fiesta Patronal del Señor de Chacos. | 97 | 25,3% |
| Fiesta de San Juan | 34 | 8,9% |
| Fiesta Patronal "Virgen de la Candelaria" en Panao - Pachitea. | 42 | 11,0% |
| Valores perdidos | 21 | 5,5% |
| Total | 383 | 100,0% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRÁFICO N°03

¿Cuál (es) de las fiestas o festividades que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°03 y el gráfico N°03, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál (es) de las fiestas o festividades que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?; de los datos obtenidos se observa que un 0,5% menciona que es el Carnaval de Tinkuy, un 2,1% menciona que es la Fiesta del Niño Jesús del distrito de Jesús, un 9,4% menciona que es el festival del Señor de los Milagros, 37,3% afirma que es el Carnaval Huanuqueño, el 25,3% menciona que es la Fiesta Patronal del Señor de Chacos, un 8,9% menciona que es la Fiesta de San Juan, un 11% afirma que es La fiesta patronal "Virgen de la candelaria en Panao, y un 5,5% no opina no responde. Sólo un 2,6%

respondió correctamente, la opinión de la gente en mayoría es a los acontecimientos que son más conocidos como el carnaval o el festival del Señor de Chacos.

TABLA N° 04

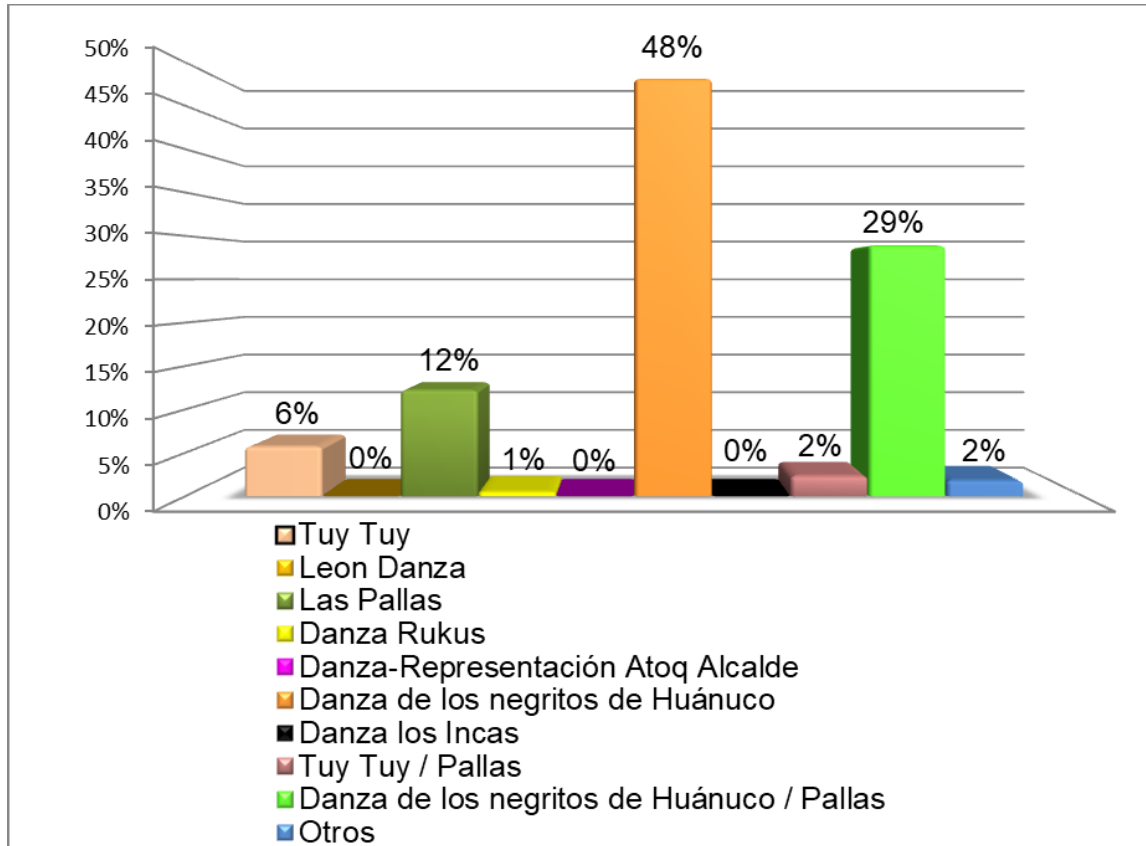
¿Cuál (es) de las danzas que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|---|----------------------|----------------------|
| Tuy Tuy | 22 | 6% |
| Leon Danza | 0 | 0% |
| Las Pallas | 47 | 12% |
| Danza Rukus | 2 | 1% |
| Danza-Representación Atoq Alcalde | 0 | 0% |
| Danza de los negritos de Huánuco | 185 | 47% |
| Danza los Incas | 0 | 0% |
| Tuy Tuy / Pallas | 5 | 1% |
| Danza de los negritos de Huánuco / Pallas | 122 | 31% |
| Tuy Tuy / Pallas / Leon Danza | 0 | 0% |
| Otros | 7 | 2% |
| Total | 390 | 100,0% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRAFICO N° 04

¿Cuál (es) de las danzas que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°04 y el gráfico N°04, nos muestran los resultados a la pregunta:Cuál (es) de las danzas que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?, según el análisis se puede observar que el 6% afirma que es la danza del Tuy Tuy, el 12% menciona que son las Pallas, el 48 % menciona que son la Danza de los Negritos de Huánuco, un 29% dice que son tanto la Danza de los negritos y la danza de las Pallas, un 1% afirma que son la Danza de los Rukus, otro 2% menciona que es el Tuy Tuy y las Pallas, un 2% mencionaron otras combinaciones, mientras que ninguno de los

encuestados marcaron únicamente La Danza-Representación Atoq Alcalde, Danza de los incas y Leon Danza. Se observa que en más de un 50% de encuestados refieren a la danza de Los Negritos como patrimonio cultural de la nación, mas no hacen referencia a Leon Danza que también está Declarado patrimonio cultural de la Nación.

TABLA N° 05

¿Cuál (es) de los platos típicos que identifican a la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?

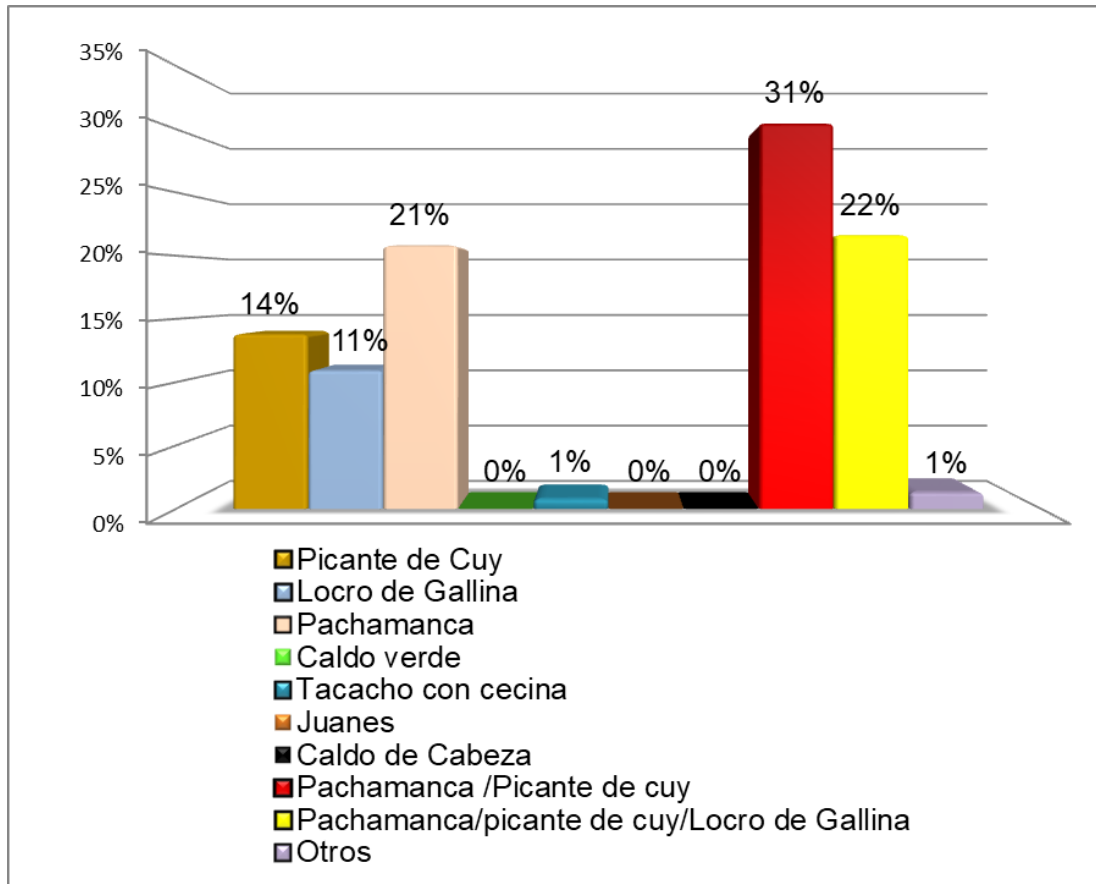
| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|--|----------------------|----------------------|
| Picante de Cuy | 53 | 14% |
| Locro de Gallina | 42 | 11% |
| Pachamanca | 80 | 21% |
| Caldo verde | 0 | 0% |
| Tacacho con cecina | 3 | 1% |
| Juanes | 0 | 0% |
| Caldo de Cabeza | 0 | 0% |
| Pachamanca /Picante de cuy | 117 | 31% |
| Pachamanca/picante de cuy/Locro de Gallina | 83 | 22% |
| Otros | 5 | 1% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional

Elaboración : Tesista

GRAFICO N° 05

¿Cuál (es) de los platos típicos que identifican a la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°05 y el gráfico N°05, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál (es) de los platos típicos que identifican a la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?, de los datos obtenidos se observa que un 14% menciona que es el Picante de Cuy, un 11% menciona que es el Locro de Gallina, un 21% menciona que es el la Pachamanca, un 1% menciona que es el Tacacho con cecina, el 31% menciona que son la Pachamanca y el Picante de cuy, el 22%

menciona que son la Pachamanca, el Picante de Cuy y el Locro de Gallina, mientras que un 1% respondieron otras combinaciones de platos, asimismo se registran con un 0% las respuestas referidas a los Juanes, el Caldo de cabeza y el Caldo verde, se puede observar que el 53% de encuestados ha incluido a los dos o tres platos como los declarados patrimonio cultural, ya que si bien es cierto son los más difundidos en nuestro medio no todos tienen esa declaratoria de ser patrimonio cultural de la nación.

TABLA N° 06

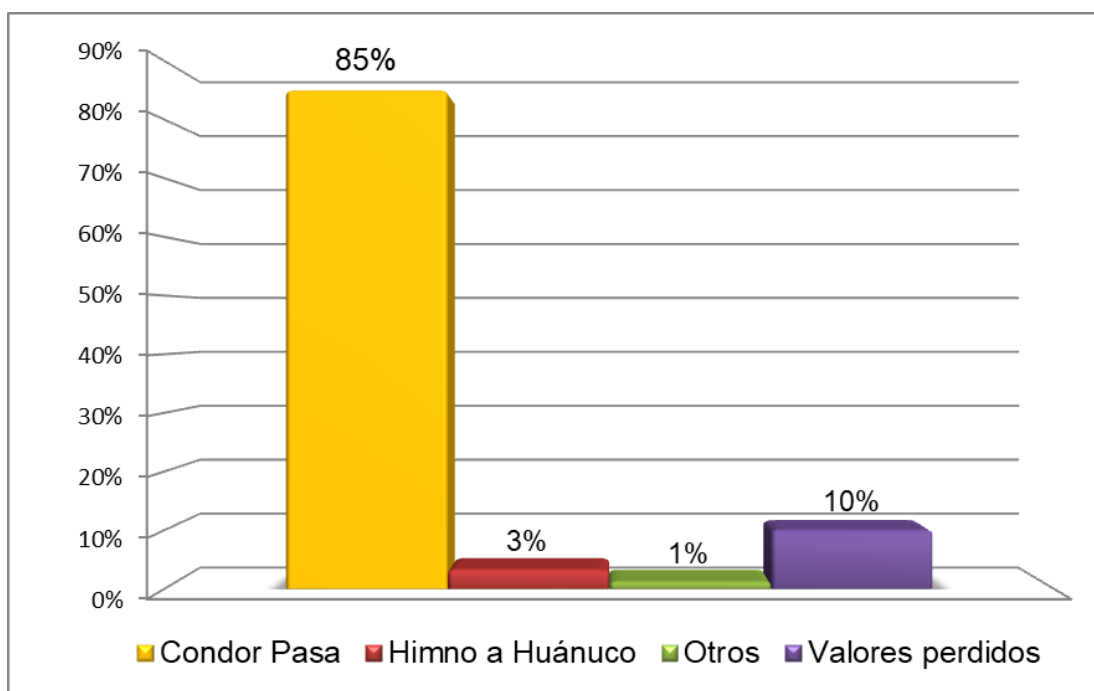
¿Cuál es la obra de composición musical realizada por Daniel Alomía Robles reconocida nacional e internacionalmente declarada patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|---------------------|----------------------|----------------------|
| Condor Pasa | 326 | 85% |
| Himno a Huánuco | 13 | 3% |
| Otros | 5 | 1% |
| Valores perdidos | 39 | 10% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRAFICO N° 06

¿Cuál es la obra de composición musical realizada por Daniel Alomía Robles reconocida nacional e internacionalmente declarada patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°06 y el gráfico N°06, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál es la obra de composición musical realizada por Daniel Alomía Robles reconocida nacional e internacionalmente declarada patrimonio cultural de la nación?, de los datos obtenidos se observa que un 85% respondió que es el Cóndor Pasa, un 3% menciona que es el Himno a Huánuco, mientras que un 1% respondieron otras composiciones musicales y otro 10% no respondieron a la pregunta. Se puede

observar que en efecto la memoria de Alomia Robles con su composición más reconocida el Cóndor Pasa es recordada por la mayoría de encuestados aunque desconozcan que en efecto tiene declaratoria de patrimonio cultural de la nación.

TABLA N° 07

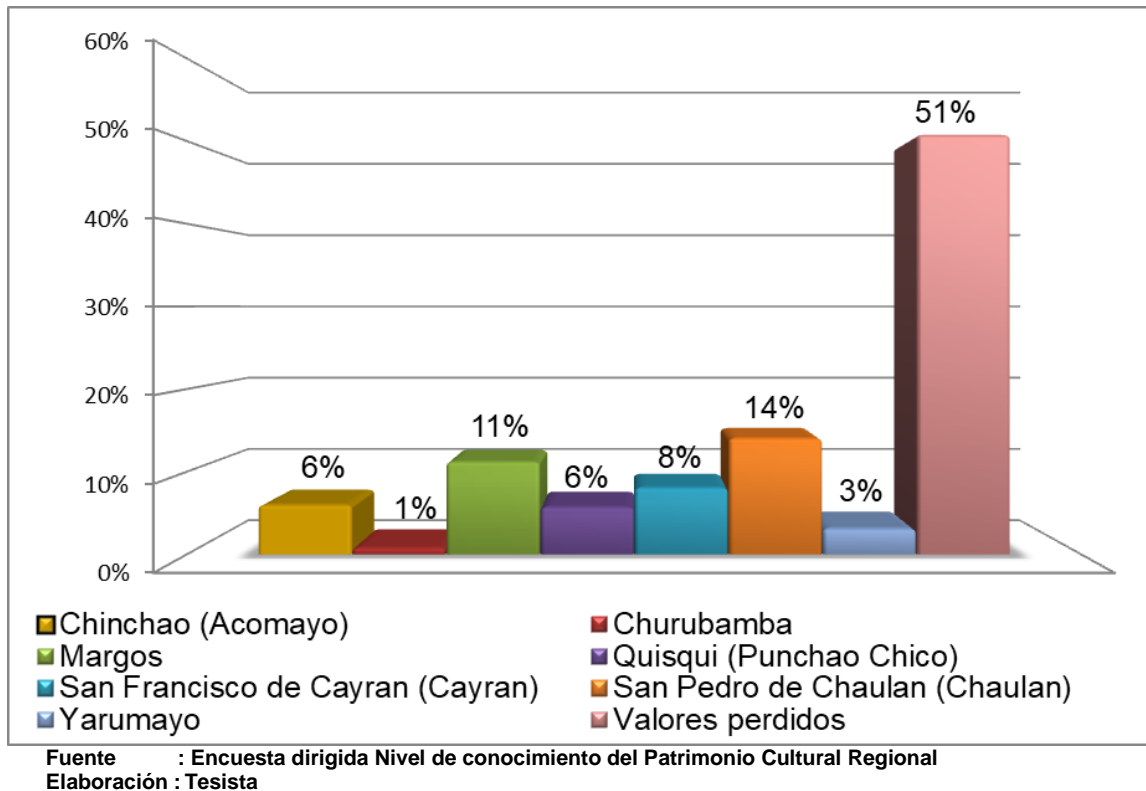
¿En Cuál de los siguientes distritos de la provincia de Huánuco se encuentra la producción alfarera (técnica y arte de fabricar objetos con barro cocido) declarados patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|----------------------------------|----------------------|----------------------|
| Chinchao (Acomayo) | 23 | 6% |
| Churubamba | 3 | 1% |
| Margos | 43 | 11% |
| Quisqui (Punchao Chico) | 22 | 6% |
| San Francisco de Cayran (Cayran) | 31 | 8% |
| San Pedro de Chaulan (Chaulan) | 54 | 14% |
| Yarumayo | 12 | 3% |
| Valores perdidos | 195 | 51% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRAFICO N° 07

¿En Cuál de los siguientes distritos de la provincia de Huánuco se encuentra la producción alfarera (técnica y arte de fabricar objetos con barro cocido) declarados patrimonio cultural de la nación?



Interpretación:

La tabla N°07 y el gráfico N°07, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿En Cuál de los siguientes distritos de la provincia de Huánuco se encuentra la producción alfarera (técnica y arte de fabricar objetos con barro cocido) declarados patrimonio cultural de la nación?, del análisis de datos se tiene que un 6% mención que se en Chinchao (Acomayo), un 1% menciona que es en Churubamba, un 11% menciona que es en Margos, el 6% menciona que es en Quisqui (Punchao Chico), un 8% menciona que es en San Francisco de Cayran, el 14% hace referencia a San Pedro de Chaulan, un 3 % menciona que es en

Yarumayo y un 51% no sabe no marcó alternativa alguna. Se observa que en más del 50% de encuestados no conocen sobre la producción alfarera declarada patrimonio cultural de la nación que se realiza en Quisqui (Punchao Chico).

TABLA N° 08

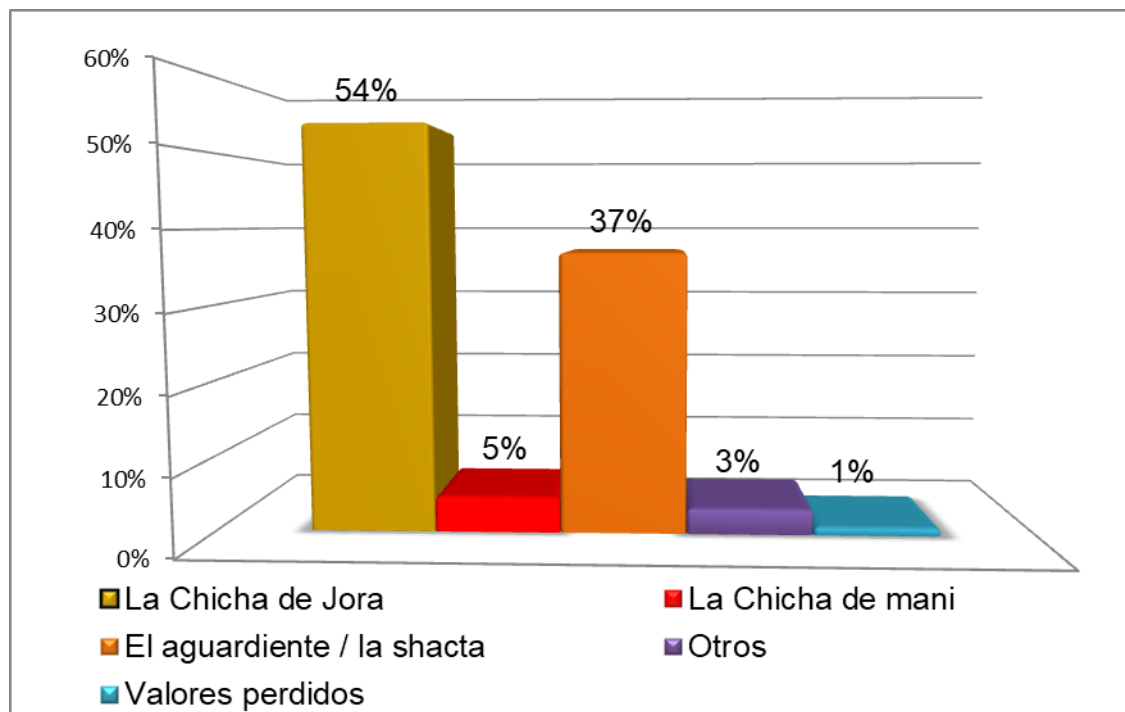
¿Cuál es la bebida emblemática en la región Huánuco declarado patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|----------------------------|----------------------|----------------------|
| La Chicha de Jora | 206 | 54% |
| La Chicha de mani | 18 | 5% |
| El aguardiente / La shacta | 142 | 37% |
| Otros | 13 | 3% |
| Valores perdidos | 4 | 1% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
 Elaboración : Tesista

GRÁFICO N° 08

¿Cuál es la bebida emblemática en la región Huánuco declarado patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°08 y el gráfico N°08, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál es la bebida emblemática en la región Huánuco declarado patrimonio cultural de la nación?, al respecto un 54% menciona que es la Chicha de Jora, un 5% afirma que es la chicha de maní, un 37% mencionan a la shacta, un 3% refieren a otras respuestas como chicha de mani y chicha de jora, mientras un 1% no respondieron a la pregunta., existe una idea errónea al afirmar que la chicha es la bebida emblemática de la Región Huánuco sólo el 37% de encuestados acertaron en la respuesta.

TABLA N° 09

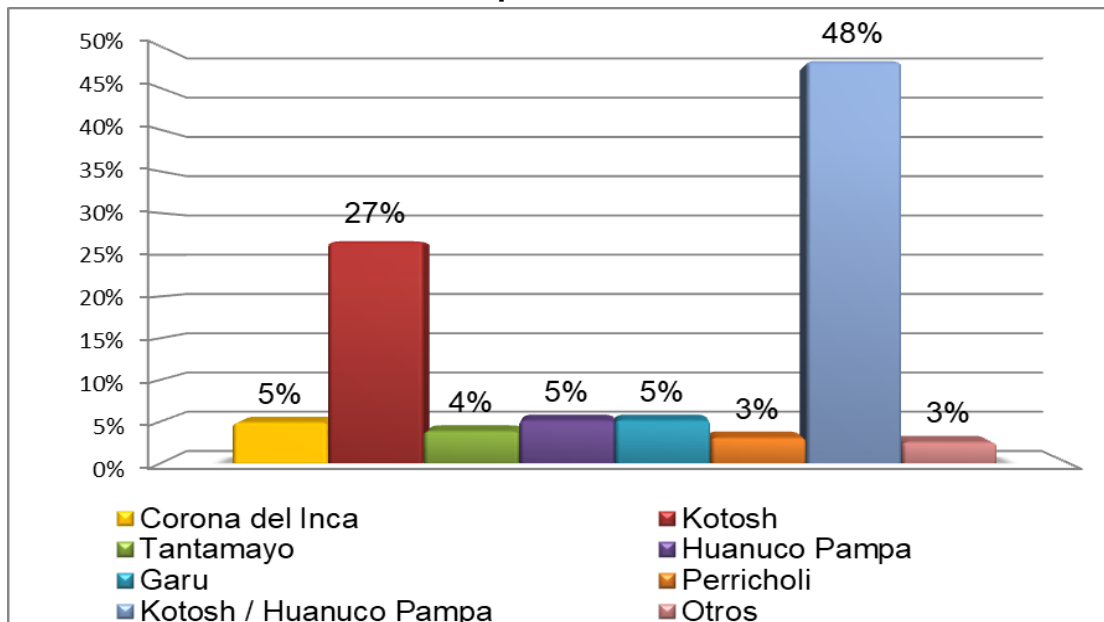
¿Cuál (es) son los sitios y/o complejos arqueológicos dentro de la región Huánuco que usted conoce?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|------------------------|----------------------|----------------------|
| Corona del Inca | 19 | 5% |
| Kotosh | 102 | 27% |
| Tantamayo | 15 | 4% |
| Huanuco Pampa | 20 | 5% |
| Garu | 20 | 5% |
| Perricholi | 12 | 3% |
| Kotosh / Huanuco Pampa | 185 | 48% |
| Otros | 10 | 3% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRAFICO N° 09

¿Cuál (es) son los sitios y/o complejos arqueológicos dentro de la región Huánuco que usted conoce?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°09 y el cuadro N°09, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál (es) son los sitios y/o complejos arqueológicos dentro de la región Huánuco que usted conoce? , de los datos obtenidos se observa que un 5% hizo referencia a la Corona del Inca, un 27% a Kotosh, un 4% a Tantamayo, un 5% a Huanucopampa, un 5% a Garu, un 3% a la Perricholi, un 48% respondió Huánuco pampa y Kotosh y un 3% hizo referencia a otros complejos y sitios arqueológicos. Se puede observar que la población desconoce la diferencia entre un complejo arqueológico, un sitio, sitio natural, etc. Esto por desconocimiento de las denominaciones que se usan para distinguir a uno y otro recurso turístico.

TABLA N° 10

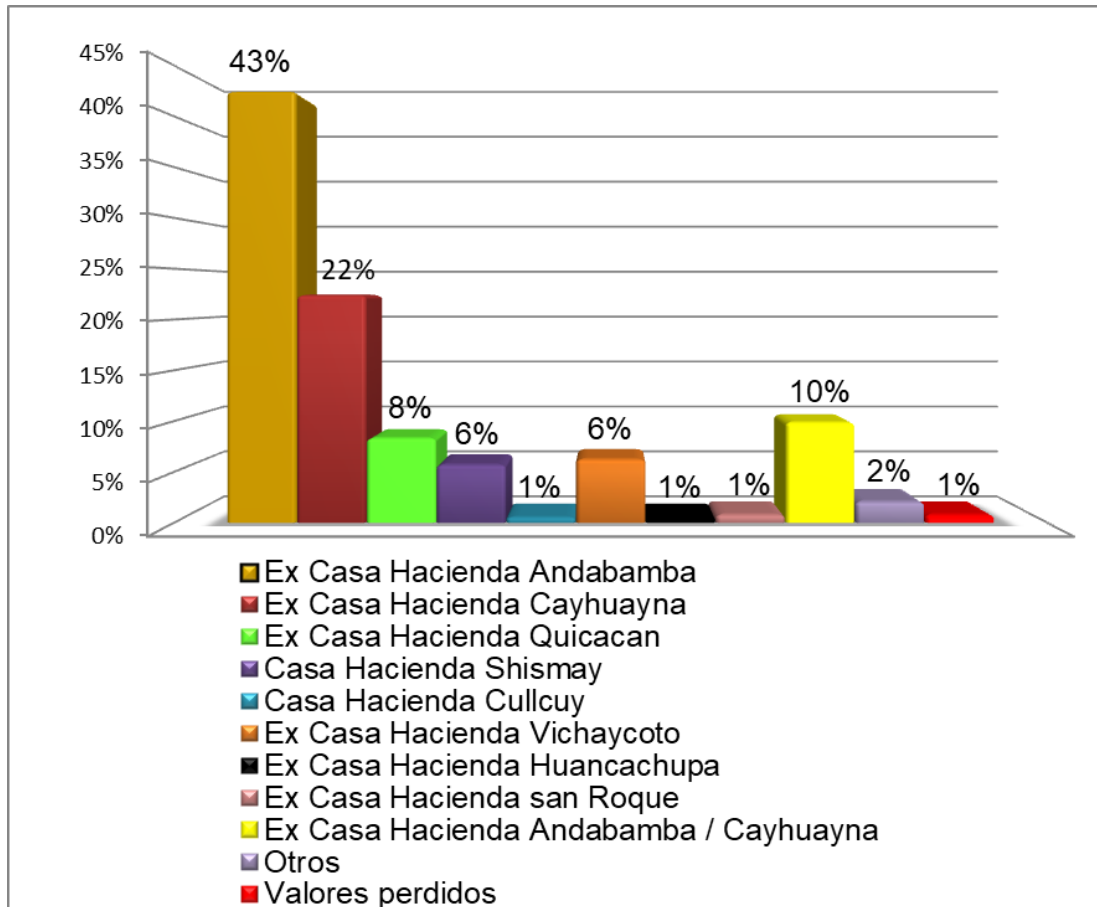
¿Cuál (es) de las siguientes casas haciendas dentro de la región Huánuco han sido declarado (s) patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|--|----------------------|----------------------|
| Ex Casa Hacienda Andabamba | 163 | 43% |
| Ex Casa Hacienda Cayhuayna | 86 | 22% |
| Ex Casa Hacienda Quicacan | 32 | 8% |
| Casa Hacienda Shismay | 22 | 6% |
| Casa Hacienda Cullcuy | 2 | 1% |
| Ex Casa Hacienda Vichaycoto | 24 | 6% |
| Ex Casa Hacienda Huancachupa | 2 | 1% |
| Ex Casa Hacienda san Roque | 3 | 1% |
| Ex Casa Hacienda Andabamba / Cayhuayna | 38 | 10% |
| Otros | 8 | 2% |
| Valores perdidos | 3 | 1% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRAFICO N° 10

¿Cuál (es) de las siguientes casas haciendas dentro de la región Huánuco han sido declarado (s) patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°10 y el gráfico N°10, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál (es) de las siguientes casas haciendas dentro de la región Huánuco han sido declarado (s) patrimonio cultural de la nación?, de los datos obtenidos se observa que un 43% hizo referencia a la Ex Casa Hacienda Andabamba, un 22% a la Ex Casa Hacienda Cayhuayna, un 8% a la Ex Casa Hacienda Quicacan, un 6% a la

Casa Hacienda Shismay, un 1% a la Casa Hacienda Cullcuy, un 6% a la Ex Casa Hacienda Vichaycoto, un 1% a la Ex Casa Hacienda Huancachupa y a la Ex Casa Hacienda San Roque, un 10% respondieron las Ex Casas Haciendas Andabamba y Cayhuayna a la vez, un 2% respondieron con otras combinaciones y un 1% no respondió la pregunta. Se puede observar que mayor referencia hicieron los encuestados a la Ex Casa Hacienda Andabamba ya que es el que más difusión tiene en nuestro medio pese a no tener declaratoria como sí lo tiene la Casa Hacienda Shismay, al que solamente acertaron un 6% de encuestados.

TABLA N° 11

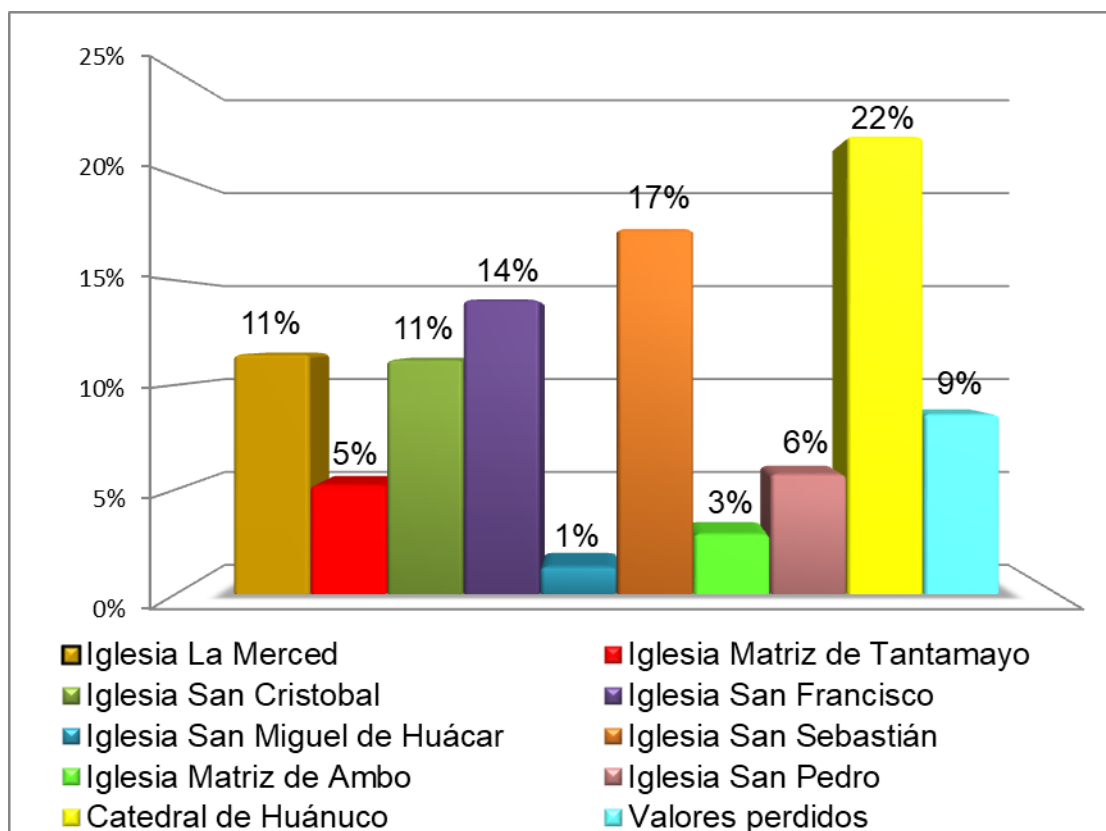
¿Cuál (es) de las siguientes iglesias dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|------------------------------|----------------------|----------------------|
| Iglesia la Merced | 44 | 11% |
| Iglesia Matriz de Tantamayo | 20 | 5% |
| Iglesia San Cristobal | 43 | 11% |
| Iglesia San Francisco | 54 | 14% |
| Iglesia San Miguel de Huácar | 5 | 1% |
| Iglesia San Sebastián | 67 | 17% |
| Iglesia Matriz de Ambo | 11 | 3% |
| Iglesia San Pedro | 22 | 6% |
| Catedral de Huánuco | 84 | 22% |
| Valores perdidos | 33 | 9% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

GRÁFICO N° 11

¿Cuál (es) de las siguientes iglesias dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?



Fuente : Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración : Tesista

Interpretación:

La tabla N°11 y el gráfico N°11, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Cuál (es) de las siguientes iglesias dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?, al respecto un 11% menciona que es la Iglesia La Merced, un 5% afirma que es la Iglesia Matriz de Tantomayo, el 11% afirma que es la Iglesia San Cristobal, el 14% afirma que es la Iglesia San Francisco, un 1% hace referencia a la Iglesia San Miguel de Huacar, un 17% afirma que es la

Iglesia San Sebastián, el 3% menciona que es la Iglesia Matriz de Ambo, el 6% afirma que es la Iglesia San Pedro, el 22% menciona que es la Catedral de Huánuco, mientras que un 9% no respondió la pregunta; se observa que ninguno de los encuestados respondió más de dos o tres iglesias a la vez, que por cierto son las que cuentan con declaratoria de patrimonio cultural de la nación.

TABLA N° 12

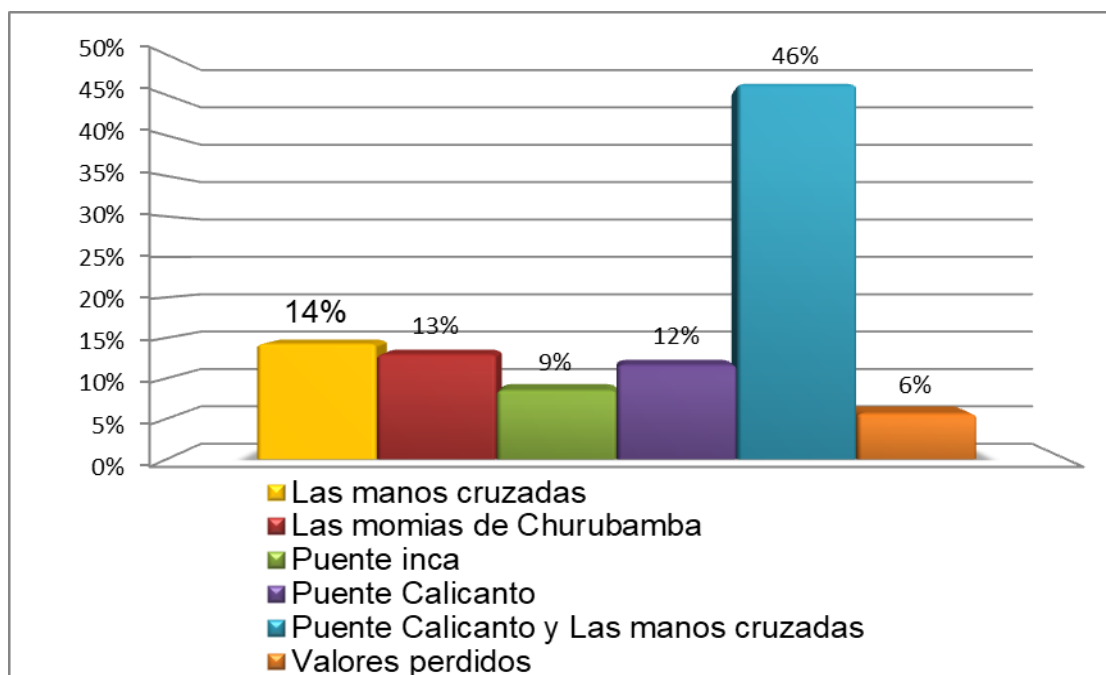
¿Qué objetos arqueológicos conoce Usted que son parte del patrimonio cultural de la región Huánuco?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|--------------------------|----------------------|----------------------|
| Las manos cruzadas | 188 | 49% |
| las momias de Churubamba | 50 | 13% |
| Puente inca | 33 | 9% |
| Valores perdidos | 112 | 29% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 12

¿Qué objetos arqueológicos conoce Usted que son parte del patrimonio cultural de la región Huánuco?



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Interpretación:

La tabla N°12 y el gráfico N°12, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Qué objetos arqueológicos conoce Usted que son parte del patrimonio cultural de la región Huánuco?, se puede observar que un 14% mencionaron a Las manos cruzadas, un 13% a las momias de Churubamba, un 9% menciona que es el Puente Inca, un 12% mencionaron al puente calicanto, un 46% mencionaron al puente calicanto y las manos cruzadas mientras que un 6% no respondió a la pregunta o respondieron erradamente. Se aprecia que en cuanto al conocimiento de la riqueza cultural material los encuestados muestran un conocimiento limitado de la riqueza con la que cuenta la región.

TABLA N° 13

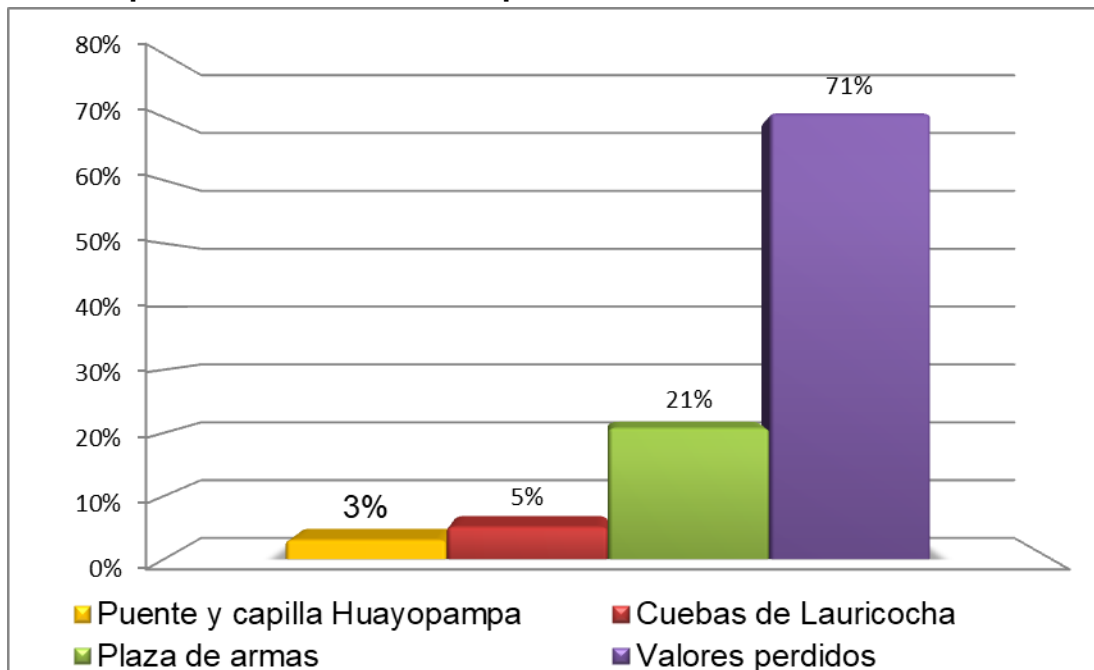
¿Qué sitios o monumentos históricos conoce Usted en la ciudad de Huánuco que han sido declarados patrimonios culturales de la Nación?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| Puente y capilla Huayopampa | 12 | 3% |
| Cuebas de Lauricocha | 20 | 5% |
| Plaza de armas | 80 | 21% |
| Valores perdidos | 271 | 71% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 13

¿Qué sitios o monumentos históricos conoce Usted en la ciudad de Huánuco que han sido declarados patrimonios culturales de la Nación?



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Interpretación:

La tabla N°13 y el gráfico N°13, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Qué sitios o monumentos históricos conoce Usted en la ciudad de Huánuco que han sido declarados patrimonios culturales de la Nación?, al respecto un 3% mencionaron al Puente y capilla de Huayopampa, un 5% mencionaron a las Cuevas de Lauricocha, un 21% mencionaron a la Plaza de Armas mientras que un 71% no respondió a la pregunta o respondieron erradamente. Se aprecia que en cuanto al conocimiento de sitios en los cuales sucedieron hechos históricos los encuestados muestran un conocimiento limitado de la riqueza histórica con la que cuenta la región.

TABLA N° 14

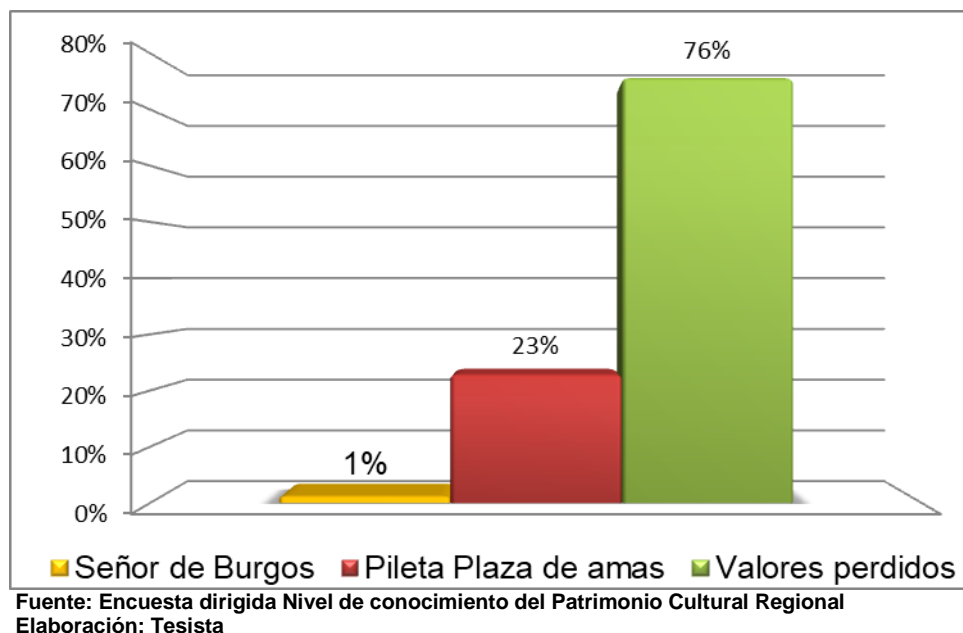
¿Qué material (es) de la región Huánuco que tiene valor histórico o artísticos declarados patrimonios culturales de la nación conoce Usted?

| <i>Alternativas</i> | <i>f_i</i> | <i>p_i</i> |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Señor de Burgos | 5 | 1% |
| Pileta Plaza de armas | 88 | 23% |
| Valores perdidos | 290 | 76% |
| Total | 383 | 100% |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 14

¿Qué material (es) de la región Huánuco que tiene valor histórico o artísticos declarados patrimonios culturales de la nación conoce Usted?



Interpretación:

La tabla N°14 y el gráfico N°14, nos muestran los resultados a la pregunta: ¿Qué material (es) de la región Huánuco que tiene valor histórico o artísticos declarados patrimonios culturales de la nación conoce Usted?, al respecto un 1% mencionó a la escultura del Señor de Burgos, un 23% mencionaron a la Pileta de la Plaza de armas, mientras que un 76% no respondió a la pregunta, se puede observar que sólo un 1% respondió de manera correcta, lo que nos muestra que falta más difusión y/o conocimiento de nuestra riqueza material.

4. 2. Contratación de hipótesis y prueba de hipótesis

4.2.1. Contrastación y prueba de hipótesis general

H_i: El nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno

H₀: El nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 no es bueno.

Estadístico de prueba

Para el contraste de hipótesis de la presente investigación se aplicó la encuesta tipo test en la cual se tomaron 5 criterios valorativos de acuerdo a las puntuaciones obtenidas, cada pregunta tendrá una puntuación máxima de 3 puntos, la escala a usarse es la siguiente:

TABLA N° 15

| Puntaje Obtenido | Criterio Valorativo |
|-------------------------|----------------------------|
| 0 – 7 | Muy malo |
| 8 – 14 | Malo |
| 15 – 21 | Regular |
| 22 – 28 | Bueno |
| 29 - 36 | Muy Bueno |

Fuente: Propia
Elaboración: Tesista

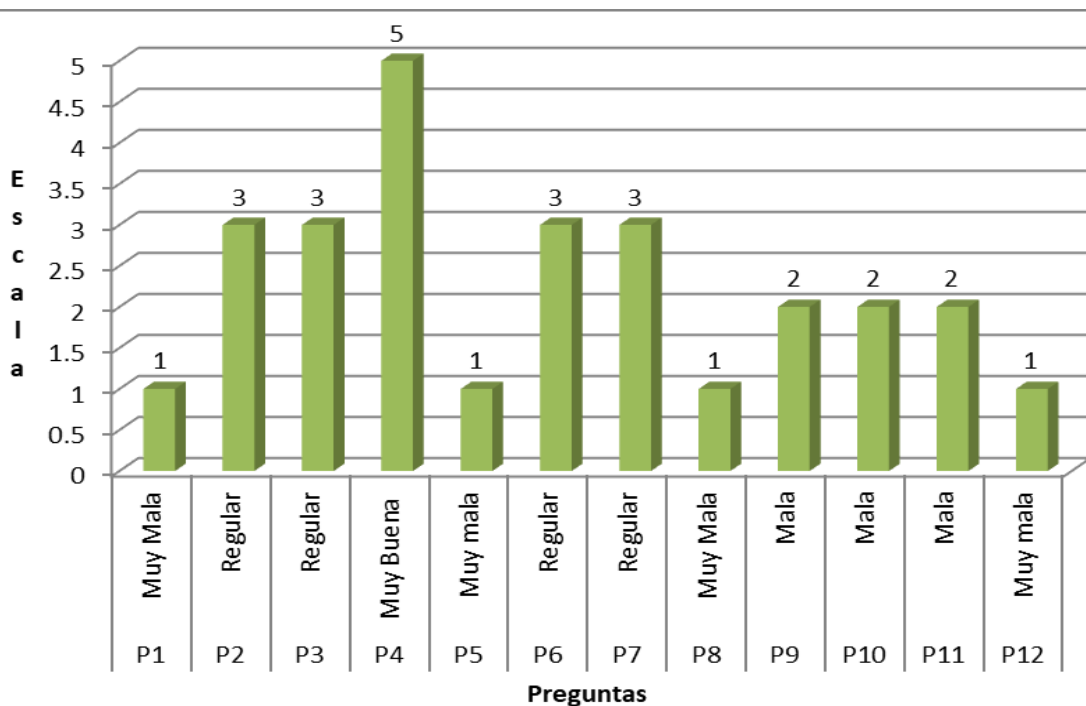
La tabla que se muestra a continuación nos detalla el resumen del procesamiento del total de encuestas por pregunta, el estadístico que se aplicó es la media aritmética, cada pregunta tiene un máximo de tres puntos, asignando a ello la escala valorativa antes propuesta

TABLA N° 16
Valoración por Número de Pregunta

| <i>Preguntas</i> | \bar{x} = Escala | <i>Preguntas</i> | \bar{x} = Escala |
|-----------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| P1 | Muy Mala | P7 | Regular |
| P2 | Regular | P8 | Muy Mala |
| P3 | Regular | P9 | Mala |
| P4 | Muy Buena | P10 | Mala |
| P5 | Muy mala | P11 | Mala |
| P6 | Regular | P12 | Muy mala |
| Promedio (P1 – P12) = Mala | | | |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 16
RESULTADOS POR ITEM



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Contrastación de Hipótesis:

La tabla N°16 y el gráfico N°16 nos muestran los resultados del contraste de prueba de hipótesis General en la que se puede observar que en promedio, el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 muestra una escala valorativa de Mala, con lo que rechazamos la hipótesis afirmativa y aceptamos la hipótesis nula con la que se comprueba que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 se muestra en una escala valorativa de Mala dentro de las 5 escalas propuestas, con un valor numérico en promedio de 2.25.

4.2.2. Contrastación y prueba de hipótesis Específicos**Hipótesis específico N° 1**

H_{E1} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.

H_{E0} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 no es bueno.

La tabla que se muestra a continuación nos detalla el resumen del procesamiento del total de encuestas correspondientes a las preguntas 7,8 y 9 concernientes al patrimonio material regional inmueble, el estadístico que se aplicó es la media aritmética, cada pregunta tiene un máximo de tres puntos, asignando a ello la escala valorativa de 1 a 5 siendo uno el de menos valor y 5 el de más valor.

TABLA N° 17

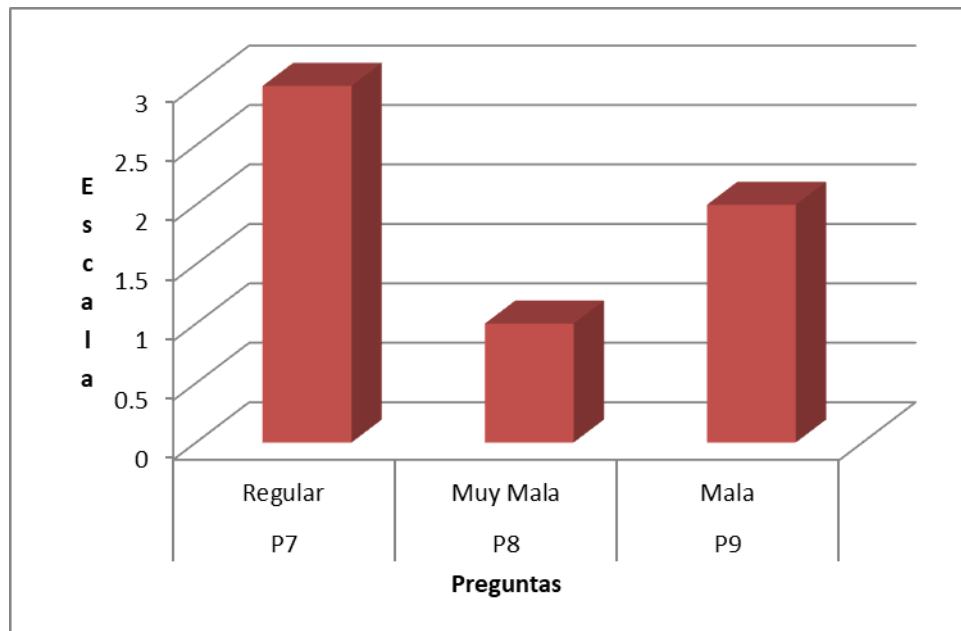
Valoración por Número de Pregunta

| <i>Preguntas</i> | <i>Puntaje</i> | <i>Escala</i> |
|------------------|----------------|---------------|
| P7 | Regular | 3 |
| P8 | Muy Mala | 1 |
| P9 | Mala | 2 |
| TOTAL | Mala | 2 |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 17

Resultados por Ítem



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Contrastación de Hipótesis:

La tabla N°17 y el gráfico N°17 nos muestran los resultados del contraste de prueba de hipótesis específico N° 01, en la que se puede observar que en promedio, el nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017, muestra una escala valorativa de Mala, con lo que rechazamos la hipótesis afirmativa y aceptamos la hipótesis nula con la que se comprueba que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 se muestra en una escala valorativa de Mala dentro de las 5 escalas propuestas, con un valor numérico en promedio de 2.

Hipótesis específico N° 2

H_{E1} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.

H_{E0} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 no es bueno.

La tabla que se muestra a continuación nos detalla el resumen del procesamiento del total de encuestas correspondientes a las preguntas 10,11 y 12 concernientes al patrimonio material regional inmueble, el estadístico que se aplicó es la media aritmética, cada pregunta tiene un máximo de tres puntos, asignando a ello la escala valorativa de 1 a 5 siendo uno el de menos valor y 5 el de más valor.

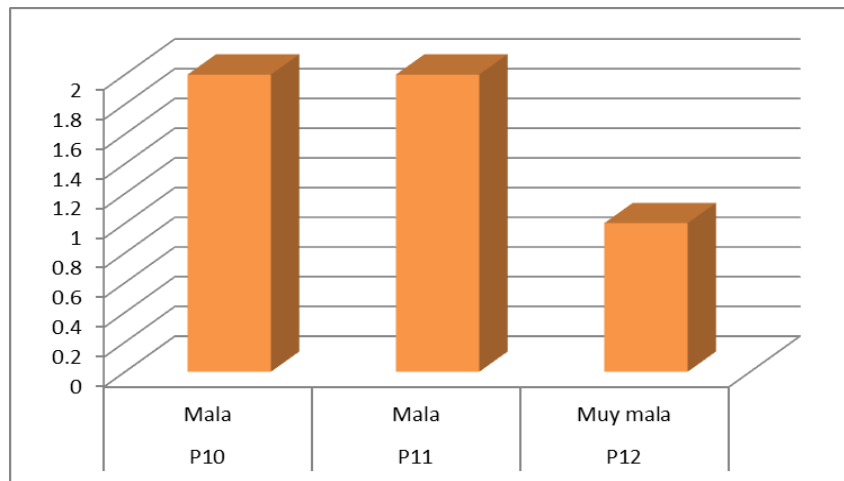
TABLA N° 18
Valoración por Número de Pregunta

| <i>Preguntas</i> | <i>Puntaje</i> | <i>Escala</i> |
|------------------|----------------|---------------|
| P10 | Mala | 2 |
| P11 | Mala | 2 |
| P12 | Muy mala | 1 |
| TOTAL | Mala | 1.67 |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 18

Resultados por Ítem



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Contrastación de Hipótesis:

La tabla N°18 y el gráfico N°18 nos muestran los resultados del contraste de prueba de hipótesis específico N° 02 en la que se puede observar que en promedio, el nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017, muestra una escala valorativa de Mala, con lo que rechazamos la hipótesis afirmativa y aceptamos la hipótesis nula con la que se comprueba que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 se muestra en una escala valorativa de Mala dentro de las 5 escalas propuestas, con un valor numérico en promedio de 1.67.

Hipótesis específico N° 3

H_{E1} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.

H_{E0} El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 no es bueno.

.

La tabla que se muestra a continuación nos detalla el resumen del procesamiento del total de encuestas correspondientes a las preguntas 1,2,3,4,5 y 6 concernientes al patrimonio cultural regional inmaterial, el estadístico que se aplicó es la media aritmética, cada pregunta tiene un máximo de tres puntos, asignando a ello la escala valorativa de 1 a 5 siendo uno el de menos valor y 5 el de más valor.

TABLA N° 19

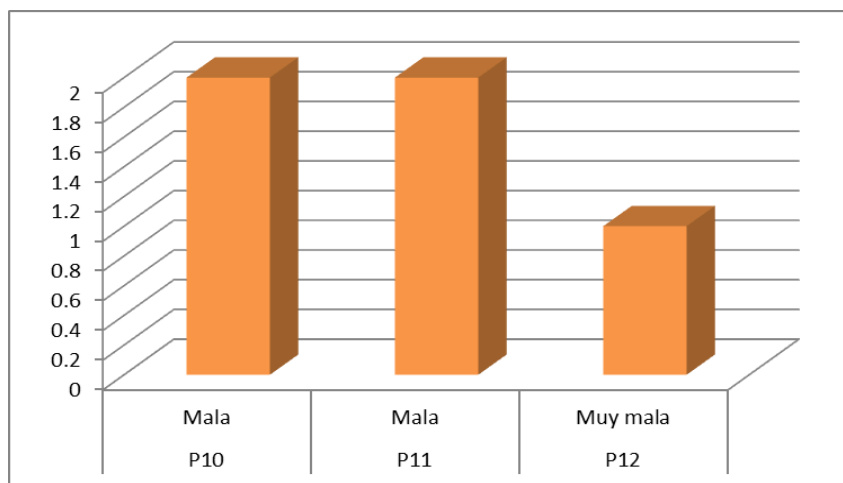
Valoración por Número de Pregunta

| <i>Preguntas</i> | <i>Puntaje</i> | <i>Escala</i> |
|------------------|----------------|---------------|
| P1 | Muy Mala | 1 |
| P2 | Regular | 3 |
| P3 | Regular | 3 |
| P4 | Muy Buena | 5 |
| P5 | Muy mala | 1 |
| P6 | Regular | 3 |
| TOTAL | Regular | 2.67 |

Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

GRÁFICO N° 19

Resultados por Ítem



Fuente: Encuesta dirigida Nivel de conocimiento del Patrimonio Cultural Regional
Elaboración: Tesista

Contrastación de Hipótesis:

La tabla N°19 y el gráfico N°19 nos muestran los resultados del contraste de prueba de hipótesis específico N° 03 en la que se puede observar que en promedio, el nivel de conocimiento del patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017, muestra una escala valorativa de Regular, con lo que rechazamos la hipótesis afirmativa y aceptamos la hipótesis nula con la que se comprueba que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 se muestra en una escala valorativa de Regular dentro de las 5 escalas propuestas, con un valor numérico en promedio de 2.67.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión de resultados con las teorías y antecedentes de investigación

A partir de los resultados encontrados y de la aplicación de la prueba estadística, concluimos en que aceptamos la hipótesis alterna general que establece que el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional no es buena, que más por el contrario ésta se halla en una escala valorativa de Mala.

Investigaciones relacionadas al conocimiento del patrimonio, Carrasco (2006) en su artículo titulado “Medir la Cultura: una tarea inacabable”, publicado en la revista “PERIFÉRICA”; revista para el análisis de la cultura y el territorio, de la Universidad de Cádiz, afirmaba que la realidad cultural es dinámica y extremadamente cambiante, desde la variedad de los agentes implicados, la heterogeneidad de los territorios, o la diversidad competencial de las instituciones, por ello la necesidad de evaluar las políticas culturales, al respecto afirmamos lo dicho por Carrasco en la presente investigación se tuvo un grupo bastante heterogéneo en la que no se puede apreciar la primacía de un nivel cultural equilibrado, más por el contrario se pudo apreciar en el conteo y tratamiento de datos las respuestas bastante diversificadas, en las que los resultados más bajos se presentan en los grupos de encuestados más bajos, por lo que es necesario impulsar campañas de difusión para fomentar en la población la conciencia de la riqueza con la que cuenta su región y se muestre más identificado con su tierra, sólo así se logrará contar con sistemas de información útil, fiable, consistente y apropiada sobre el sector de la cultura en sus diferentes niveles territoriales (local, estatal e internacional), tal como lo decía Carrasco, sino también contar con información accesible públicamente, sistematizada y generada de manera regular que sea de fácil acceso público.

Tal como lo afirma Clifor Sosa de la Cruz en su Libro publicado en su primera edición el 2004 “La identidad cultural y conciencia turística, pilares de desarrollo”, en el cual menciona que el Perú es un país con gran potencial turístico

no aprovechado, el autor afirma que debido a una falta de identidad y la ausencia de una educación encaminada a ese objetivo, lo cual según los resultados obtenidos nos faltaría generar en la población mayor identidad cultural y conciencia turística pero para ello debemos de hacer un trabajo de diversos sectores de manera integral teniendo como principal preocupación el conocimiento de nuestro patrimonio que ayudará a generar una cultura de identidad que defina al poblador su buen nivel cultural, no solo para el mismo sino que también ayudará a otros sectores involucrados como es el caso del turismo.

Miriam Grimaldo Muchotrigo en su trabajo de investigación “Identidad y política cultural en el Perú”. Universidad de San Martín de Porres, menciona la importancia de tener presente construir un Proyecto Político Nacional, que considere los siguientes aspectos: la identidad cultural, la interculturalidad y pluriculturalidad. Todo ello resumido en una política cultural, que sea realmente un componente vital para el desarrollo de nuestro país. Todo lo que menciona el autor implicaría aceptar la importancia de la cultura en el proceso de desarrollo nacional. Basado en los resultados que hemos obtenido reiteramos la importancia de fomentar la cultura, disminuir la injerencia que pueda tener otras culturas para no perder nuestra propia identidad, ya que no se quiere aquello que no se sabe y/o conoce para que partiendo de ello se podrían generar políticas culturales activas, que hagan posible el fortalecimiento de nuestras instituciones democráticas.

Fabian Espinoza, Lucy Elizabeth; Serafin Gonzáles, Cristiam Timoteo; Vargas Ticse, Jeanny Raquel. En la investigación titulada: El turismo cultural y la demanda turística en el distrito de la unión - dos de mayo - Huánuco 2013, menciona que el distrito de La Unión cuenta con patrimonio tanto material que son los recursos turísticos e inmaterial así mismo establece la relación entre el patrimonio y la demanda turística en el que recalca que el patrimonio debe de estar en buen estado para poder incrementar la demanda. Al respecto Si bien es cierto la región Huánuco cuenta con un sin número de recursos pero que muchos de éstos no se encuentran ni restaurados ni en proceso de restauración más por el

contrario en abandono, urge pues bajo un enfoque de preservación y conservación del patrimonio tomar acciones para darle el valor que éstos tengan y poder convertirlos en atractivos comprometiendo a la población en su preservación y conservación.

Víctor Javier Berrospi Castillo en su investigación: El entretenimiento televisivo y la identidad Cultural, en los colegios emblemáticos de la Ciudad de Huánuco, 2012". afirma que es importante tener presente que, para construir un Proyecto Político Nacional, resulta fundamental, considerar los siguientes aspectos: la identidad cultural, la interculturalidad y pluriculturalidad, lo cual implica aceptar la importancia de la cultura, al respecto consideramos al igual que el autor la debida importancia que tiene la identidad cultural para fomentar políticas pero para ello es necesario que los pobladores conozcan y se identifiquen con su patrimonio y los resultados obtenidos no nos muestran resultados tan alentadores por ello urge establecer políticas de fomento y mejora en todos los sectores para poder revertir este indicador.

CONCLUSIONES

1. El nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco 2017 cuenta con una escala valorativa de Mala dentro de las 5 escalas propuestas: muy mala, mala, regular, buena y muy buena, el cual refleja el poco nivel de conocimiento del patrimonio cultural con declaratorias de patrimonio cultural de la Nación existentes en la Región se ve reflejado en esa escala
2. El poco conocimiento de la riqueza cultural con la que cuenta la Región Huánuco se ve reflejado en la ausencia de políticas orientados al fomento de la identidad cultural, se ve necesario tomar acciones correspondientes para poder revertir esta realidad.
3. El nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017, tiene una escala valorativa de Mala dentro de las 5 escalas propuestas: muy mala, mala, regular, buena y muy buena, el poco nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional inmueble con declaratorias de patrimonio cultural de la Nación existentes en la Región se ve reflejado en esa escala.
4. El nivel de conocimiento del patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco, tiene una escala valorativa de Mala, dentro de las 5 escalas propuestas: muy mala, mala, regular, buena y muy buena, el poco nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional mueble con declaratorias de patrimonio cultural de la Nación existentes en la Región se ve reflejado en esa escala.
5. El nivel de conocimiento del patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017, cuenta con una escala valorativa de Regular dentro de las 5 escalas propuestas: muy mala, mala, regular, buena y muy buena, el poco nivel de conocimiento del patrimonio cultural

regional inmaterial con declaratorias de patrimonio cultural de la Nación
existentes en la Región se ve reflejado en esa escala

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la sociedad civil, gremios varios, asociaciones y población en general tomar conciencia de la importancia que tiene el conocer sobre nuestra riqueza patrimonial, un pueblo sin cultura es como un pueblo fantasma por ello empezamos por nosotros en tomar interés e informarnos sobre nuestro patrimonio cultural.
2. Se recomienda a las autoridades competentes en materia de cultura (municipalidades y Dirección de Cultura Huánuco) fomentar políticas orientadas al desarrollo cultural, para poder encaminar y empezar a trabajar en la población a través de campañas de difusión sobre el potencial cultural con declaratorias de patrimonio cultural de la nación dentro de la región Huánuco, para poder fomentar la identidad del poblador.
3. A los interesados elaborar material de difusión basados en recopilaciones bibliográficas o investigaciones de campo para conocer el estado actual del patrimonio cultural material regional inmueble en especial de los sitios arqueológicos y sitios históricos con escasa información para su posterior revaloración.
4. Fomentar programas de capacitación y difusión a la población de manera articulada con todos los grupos de interés en materia de cultura, sobre el patrimonio cultural material regional mueble así como el del patrimonio inmaterial en especial aquellos de que tengan declaratoria de patrimonio cultural de la nación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alva W. (2000). Patrimonio Cultural del Perú, Volumen 1. Lima, Perú. Fondo editorial del congreso del Perú.
2. Angeles Querol, M. (2010). Manual de Gestión del Patrimonio Cultural El Patrimonio Cultural. Conceptos Básicos. Madrid España. Editorial Rogar S.A.
3. Bernal, C.A. (2006). Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Naucalpan de Juárez – México. Segunda edición: PEARSON EDUCACIÓN.
4. Cuenin Fernando. (2009). Patrimonio cultural y desarrollo socioeconómico: la recuperación de áreas centrales históricas. *Banco Interamericano de Desarrollo (BDI), Notas Técnicas# IDB-TN-201*, 28-29. Asensio Romero, P. (2012).
5. Equipo investigación Turismo y Hotelería, USMP. (2005). El Impacto económico de la cultura en el Perú. Bogotá, Colombia. Edit Andres Bello.
6. Fernández, J.C. & Loaiza, S. (2010). Estudio del Turismo Interno y de la Identidad Cultural en la Región Lambayeque, en el norte del Perú. Chiclayo – Perú.
7. Flores, M. (2007 - 2008). La Identidad Cultural del Territorio como Base de una Estrategia de Desarrollo Sostenible. Colombia. Revista Opera N° 7, Periodo de edición: 2007 – 2008. Editorial: Universidad Externado de Colombia.
8. Gamarra Santillán, P. J. (2015). *Gestion Turistica municipal y la conservacion del patrimonio cultural murallas de tumgasuca en el distrito de Carabayllo en el periodo marzo - setiembre 2015*. Carabayllo: Tesis
9. García cuetos, P. (2012). El Patrimonio Cultural. Conceptos Básicos. Zaragoza España. Editorial UNE.

10. Gavilan. N, (2010). Persona multicultural, comunicación intercultural. La propuesta de Amín Maalouf Comunicación y Sociedad. México. Guadalajara, Extraído de www.redalyc.org/pdf/346/34615372008.pdf.
11. Gómez Borja, M. Á., Mondéjar Jiménez, J. A., & Sevilla Sevilla, C. (2005). Gestión del turismo cultural y de ciudad. Sevilla: Universidad de Castilla de la Mancha.
12. Hernandez y otros. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: Mc Graw Hill Education.
13. INEI. (Julio de 2017). <https://www.inei.gob.pe/>. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1173/cap10/cap10.pdf
14. Instituto Nacional de Cultura.(2010) ¿Qué es patrimonio?. Extraído de www.bnp.gob.pe/snb/data/periodico.../Que%20es%20patrimonio.pdf
15. MINCETUR - Boletín Cultura Turística. (12 de Enero de 2012). <http://www.mincetur.gob.pe/>. Obtenido de http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/turismo/cultura_turistica/boletin3.pdf
16. Ministerio de Cultura (2017).Conservación del patrimonio. Recuperado de:<http://www.cultura.gob.pe/es/patrimonio/sitiosdepatrimonio>.
17. Moure Romanillo, A. (2000). Patrimonio cultural y Patrimonio natural. Santander. Gráficas Calima S.A.
18. Narro C.,J.(2005). Antecedentes y valoración del Patrimonio Cultural del Perú,Universidad Autónoma de Barcelona”(tesis),.España
19. Paredes Núñez, J. (2013) Manual de Investigación Científica UCSM. Arequipa, Perú.
20. Saavedra, L., Mayorga, J. & Campanini, O. (2005). Entre la Comunidad y la Universidad: la construcción de la identidad de los jóvenes universitarios de las provincias de Cochabamba. Universidad Mayor de San Simón.

21. UNESCO(2017),” Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural”, UNESCO
22. Valderrama, M. (2010). Gastronomía, desarrollo e identidad cultural: El caso peruano. Lima - Perú
23. Villena Elescano, C. (2012). Introducción al Turismo. Lima: MAD CORPSA.
24. Fernández, G y Guzman, A (2004). Patrimonio industrial, turismo cultural y rutas turísticas para un desarrollo local sustentable. Caminhos de geografia. Artículo disponible en http://www.ig.ufu.br/revista/volumen11/artigo08_vol11.pdf. Consultado el 07/06/17
25. Viladevall, M. (2003). Qué es el patrimonio y cuál es su importancia. Gestión del Patrimonio Cultural: Realidad y retos. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
26. Amendoeira, A. (2004). Reflexión sobre la categoría de paisaje cultural en la lista del patrimonio mundial de las Américas: Contribución para un debate. El patrimonio cultural y natural de Iberoamérica, Canadá y Estados Unidos. México Instituto Nacional de Antropología e historia.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“NIVEL DE CONOCIMIENTO DE PATRIMONIO CULTURAL REGIONAL EN LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE HUÁNUCO - 2017”

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|--|
| <p>General: ¿Cuál es el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?</p> <p>Específicos: <div> <div>¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?</div> <div>¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?</div> <div>¿Cuál es el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco - 2017?</div> </div> </p> | <p>General: Determinar el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017</p> <p>Específicos: <div> <div>Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.</div> <div>Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.</div> <div>Determinar el nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017.</div> </div> </p> | <p>General: HI El nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional en los pobladores del distrito de Huánuco es Bueno”.</p> <p>Específicos: <div> <div>El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional inmueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.</div> <div>El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural material regional mueble en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.</div> <div>El nivel de conocimiento del Patrimonio cultural inmaterial regional en los pobladores del distrito de Huánuco – 2017 es bueno.</div> </div> </p> | <p>Variable Patrimonio cultural regional</p> <p>Dimensiones: 1. Patrimonio Inmaterial 2. Patrimonio material</p> <p>Sub Dimensiones 1. Patrimonio cultural material inmueble 2. Patrimonio cultural material mueble</p> | <p>Enfoque El presente trabajo es de enfoque cuantitativo</p> <p>Alcance o nivel El presente trabajo es de alcance de estudio de Investigación Descriptiva.</p> <p>Diseño El presente trabajo es de diseño no experimental de corte transversal.</p> <p>Población 74474 pobladores</p> <p>Muestra Muestreo probabilístico</p> $n = \frac{Z^2 \cdot pq \cdot N}{Ne^2(N - 1) + Z^2 pq}$ <p>n = 383 pobladores</p> |

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene por objetivo conocer el nivel de conocimiento del patrimonio cultural regional, para lo cual le agradeceré sírvase marcar la respuesta que estime conveniente y/o completar según sea el caso:

Sexo: M / F

Edad: _____

Instrucciones:

Marque la(s) alternativa(s) con un aspa que considere correcta(s):

1. ¿Cuál (es) de las fiestas o festividades que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?
 - ☐ Carnaval Tinkuy.
 - ☐ Fiesta del Niño Jesús del distrito de Jesús.
 - ☐ Festival del Señor de los Milagros.
 - ☐ Carnaval Huanuqueño.
 - ☐ Fiesta Patronal del Señor de Chacos.
 - ☐ Fiesta de San Juan
 - ☐ Fiesta Patronal "Virgen de la Candelaria" en Panao - Pachitea.
2. ¿Cuál (es) de las danzas que se desarrollan dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?
 - ☐ Tuy Tuy
 - ☐ Leon Danza
 - ☐ Las pallas
 - ☐ Danza Rukus
 - ☐ Danza-Representación Atoq Alcalde
 - ☐ Danza de los negritos de Huánuco
 - ☐ Danza los Incas
3. ¿Cuál (es) de los platos típicos que identifican a la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?
 - ☐ Picante de Cuy

- ☐ Locro de Gallina
- ☐ Pachamanca
- ☐ Caldo verde
- ☐ Tacacho con cecina
- ☐ Juanes
- ☐ Caldo de Cabeza

4. ¿Cuál es la obra de composición musical realizada por Daniel Alomía Robles reconocida nacional e internacionalmente declarada patrimonio cultural de la nación?
-

5. ¿En Cuál de los siguientes distritos de la provincia de Huánuco se encuentra la producción alfarera (técnica y arte de fabricar objetos con barro cocido) declarados patrimonio cultural de la nación?

- ☐ Chinchao (Acomayo)
- ☐ Churubamba
- ☐ Margos
- ☐ Quisqui (Punchao Chico)
- ☐ San Francisco de Cayran (Cayran)
- ☐ San pedro de Chaulan (Chaulan)
- ☐ Yarumayo

6. ¿Cuál es la bebida emblemática en la región Huánuco declarado patrimonio cultural de la nación?
-

7. ¿Cuál (es) son los sitios y/o complejos arqueológicos dentro de la región Huánuco que usted conoce?
-

8. ¿Cuál (es) de las siguientes casas haciendas dentro de la región Huánuco han sido declarado (s) patrimonio cultural de la nación?

- EX-CASA HACIENDA ANDABAMBA
- CASA HACIENDA CAYHUAYNA
- CASA HACIENDA QUICACAN
- CASA HACIENDA SHISMAY
- CASA HACIENDA CULLCUY
- CASA HACIENDA VICHAYCOTO
- CASA HACIENDA HUANCACHUPA
- EX CASA HACIENDA SAN ROQUE

9. ¿Cuál (es) de las siguientes iglesias dentro de la región Huánuco han sido declarados patrimonio cultural de la nación?
- IGLESIA DE LA MERCED TEMPLO DE LA MERCED.
 - IGLESIA MATRIZ DE TANTAMAYO
 - IGLESIA SAN CRISTOBAL
 - IGLESIA SAN FRANCISCO
 - IGLESIA SAN MIGUEL DE HUÁCAR
 - IGLESIA SAN SEBASTIAN
 - IGLESIA MATRIZ DE AMBO
 - IGLESIA SAN PEDRO
10. ¿Qué objetos arqueológicos conoce Usted que son parte del patrimonio cultural de la región Huánuco?
-
11. ¿Qué sitios o monumentos históricos conoce Usted en la ciudad de Huánuco que hayan sido declarados patrimonio cultural de la Nación?
-
12. ¿Qué material (es) de la región Huánuco que tiene valor histórico o artísticos declarados patrimonios culturales de la nación conoce Usted?
-

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

| Sitios Arqueológicos Declarados del Departamento de HUANUCO | | |
|---|--------------|------------|
| Nombre | Declaratoria | |
| | Resolución | Fecha |
| Acush | 41 | 29/01/2002 |
| Alaka (incluye Alaka y Chaupi Wari) | 952 | 20/09/2001 |
| Anco | 533 | 18/06/2002 |
| Armoncalloq | 441 | 23/05/2002 |
| Arte Rupestre de Liuyagmachay | 637 | 38299 |
| Asca Ushnu | 533 | 18/06/2002 |
| Atash | 493 | 36774 |
| Auqui | 533 | 18/06/2002 |
| Auquimarca | 41 | 29/01/2002 |
| Ayapahuman | 41 | 29/01/2002 |
| Baños del Inca | 855 | 23/08/2001 |
| Baños del Inca (Sitio "Cajamarquilla" y sitio "Baños del Inca") | 359 | 36140 |
| Cajamarquilla (Pueblo Viejo) | 855 | 23/08/2001 |
| Castilla | 662 | 17/07/2001 |
| Castillo | 533 | 18/06/2002 |
| Castillo | 533 | 18/06/2002 |
| Castillo de Chupán | 662 | 17/07/2001 |
| Castillo de Miraflores | 662 | 17/07/2001 |
| Catorce Ventanas | 1652 | 38484 |
| Catros | 41 | 29/01/2002 |
| Caurus | 952 | 20/09/2001 |
| Cayhuayna Alta | 441 | 23/05/2002 |
| Cayhuayna Baja | 441 | 23/05/2002 |
| Cerro Auqui | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Ayacshongo | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Condor Huain | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Coyas Punta | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Curi Punta | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Guergan | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Huaca Machay Punta | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Huamamwilca | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Judas | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Matahuacín Punta | 41 | 29/01/2002 |

| | | |
|------------------------|----------|------------|
| Cerro Ñaupá Marca | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Oshno | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Pachegaga | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Quellay Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Queñua Punta | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Rayo Magashán | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Runtohuaca | 41 | 29/01/2002 |
| Cerro Sallán Punta | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Saquicocha Punta | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Selmín Ushno | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Susupillo | 533 | 18/06/2002 |
| Cerro Torregaga | 533 | 18/06/2002 |
| Chacuaspampa | 441 | 23/05/2002 |
| Chacuas Pampa | 662 | 17/07/2001 |
| Champanacpata | 41 | 29/01/2002 |
| Chancos | 637 | 38299 |
| Chapash o Shapash | 533 | 18/06/2002 |
| Chaucha | 41 | 29/01/2002 |
| Chayllac | 533 | 18/06/2002 |
| Chinchicocha | 952 | 20/09/2001 |
| Chiquia | 952 | 20/09/2001 |
| Chocuspampa | 41 | 29/01/2002 |
| Chojos | 41 | 29/01/2002 |
| Chonocotosh | 441 | 23/05/2002 |
| Chuño Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Chupayllia | 441 | 23/05/2002 |
| Coima | 441 | 23/05/2002 |
| Coima 2 | 441 | 23/05/2002 |
| Collormayo | 662 | 17/07/2001 |
| Concejo Corral | 952 | 20/09/2001 |
| Concha Pampa | 533 | 18/06/2002 |
| Corral león | 1652 | 38484 |
| Cotashloma | 441 | 23/05/2002 |
| Cotopata | 441 | 23/05/2002 |
| Cotoshpata | 441 | 23/05/2002 |
| Cruzpata | 441-2002 | 23/05/2002 |
| Cueva de Jatun Ushco | 441 | 23/05/2002 |
| Cuevas de Lauricocha | 637 | 38299 |
| Cuncayoc | 662 | 17/07/2001 |

| | | |
|---|------|------------|
| Elemento arqueológico aislado Huancamarca | 639 | 20/04/2009 |
| Elemento arqueológico aislado Huarichaca | 866 | 17/06/2009 |
| Elemento Arqueológico Aislado Margos | 879 | 20/04/2010 |
| El Hito | 441 | 23/05/2002 |
| El Morro | 441 | 23/05/2002 |
| El Morro | 41 | 29/01/2002 |
| Estaca Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Florida | 533 | 18/06/2002 |
| Fundo pampa | 441 | 23/05/2002 |
| Garguish | 533 | 18/06/2002 |
| Garu | 569 | 17/05/2000 |
| Gashacaj o Ashacaj | 662 | 17/07/2001 |
| Gipango | 1202 | 38361 |
| Goguy | 952 | 20/09/2001 |
| Golpa Chupa o Chaupi Alaka | 952 | 20/09/2001 |
| Guenchuillca | 41 | 29/01/2002 |
| Guesgash | 41 | 29/01/2002 |
| Gueshgash | 291 | 16/05/2003 |
| Huaca Corral | 662 | 17/07/2001 |
| Huaca Vilcar Miraflores | 687 | 17/08/2004 |
| Huachusupampa | 41 | 29/01/2002 |
| Huacragente | 533 | 18/06/2002 |
| Huagrish | 952 | 20/09/2001 |
| Huairamarca | 662 | 17/07/2001 |
| Hualga Wari | 1202 | 38361 |
| Hualgoy | 533 | 18/06/2002 |
| Huallamarca | 533 | 18/06/2002 |
| Huaman Huanca | 1202 | 38361 |
| Huamán Huanca | 533 | 18/06/2002 |
| Huamán Marca | 41 | 29/01/2002 |
| Huampo 1 | 662 | 17/07/2001 |
| Huampo 2 | 662 | 17/07/2001 |
| Huancachupa | 687 | 17/08/2004 |
| Huancashash | 41 | 29/01/2002 |
| Huancayán 1 | 662 | 17/07/2001 |
| Huancayán 2 | 662 | 17/07/2001 |
| Huangor | 41 | 29/01/2002 |
| Huanojpa | 441 | 23/05/2002 |
| Huanucopampa | 1224 | 36962 |

| | | |
|------------------|-----|------------|
| Huapachancun | 952 | 20/09/2001 |
| Huaracalla | 41 | 29/01/2002 |
| Huarampay | 441 | 23/05/2002 |
| Huarpincocha | 41 | 29/01/2002 |
| Huayrayna | 441 | 23/05/2002 |
| Huracán | 41 | 29/01/2002 |
| Ichgun o Ichugán | 662 | 17/07/2001 |
| Incush | 41 | 29/01/2002 |
| Inkanani | 533 | 18/06/2002 |
| Isog | 533 | 18/06/2002 |
| Izcupata | 441 | 23/05/2002 |
| Jancao | 725 | 37264 |
| Jancao | 441 | 23/05/2002 |
| Janpanchacoj | 41 | 29/01/2002 |
| Jardín Jardín | 41 | 29/01/2002 |
| Jircán | 533 | 18/06/2002 |
| Jircanera | 441 | 23/05/2002 |
| Labrado Ushnu | 662 | 17/07/2001 |
| La Esperanza I | 441 | 23/05/2002 |
| La Esperanza II | 441 | 23/05/2002 |
| Laqahuaman | 952 | 20/09/2001 |
| Llalmur | 41 | 29/01/2002 |
| Llicllatambo | 662 | 17/07/2001 |
| Lluquish Punta | 662 | 17/07/2001 |
| Manchac | 414 | 38083 |
| Manchay | 533 | 18/06/2002 |
| Marabamba | 441 | 23/05/2002 |
| Marcachacra | 637 | 38299 |
| Marca Marca 1 | 662 | 17/07/2001 |
| Marca Marca 2 | 662 | 17/07/2001 |
| Marka Marka | 414 | 38083 |
| Matamarca | 441 | 23/05/2002 |
| Mata Ushnu | 662 | 17/07/2001 |
| Matihuaca | 668 | 17/07/2001 |
| Maypag | 637 | 38299 |
| Mazur | 662 | 17/07/2001 |
| Mesapata | 41 | 29/01/2002 |
| Militón Huanca | 662 | 17/07/2001 |
| Millpo | 533 | 18/06/2002 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Mochepata | 441 | 23/05/2002 |
| Mollepata | 441 | 23/05/2002 |
| Mullush | 414 | 38083 |
| Nuishca | 41 | 29/01/2002 |
| Nunash | 484 | 18/12/1998 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Huaguto - Tambo | 1900 | 40187 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Arco Machay | 879 | 20/04/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Cachupin Rumi I | 1302 | 39881 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Camino Inca: Tambococha - Baños | 227-RVM | 40605 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Camino Inca. Tramo: Baños - Huánucopampa | 965 | 28/04/2010 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Camino Inca: Yanagalan - Tambococha | 227-RVM | 40605 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Carhuacocha ? Cerro Toscana | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Cocanmachay ? Huayllapampa | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico La Unión - Gueyllacancha | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Llicllatambo - Ayapiteg | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Punto Unión - Jacamachay | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Shulluyaco - Chacabamba | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Vallococha - Lauricocha | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Camino Prehispánico Wayrapitec - Taulliragra | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Huacash Yacu | 1302 | 39881 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Huarayrragra | 866 | 17/06/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Ichay Pintash o Yachay Pintash | 1302 | 39881 |
| Paisaje cultural arqueológico Ingenio y Andenes de Pincullullog | 1377 | 15/09/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Jocoto Machay | 1302 | 39881 |
| Paisaje cultural arqueológico Kiru-Kiru Pagalanan | 1302 | 39881 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Letra Machay | 866 | 17/06/2009 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Marabamba (Pillco Mozo) | 866 | 17/06/2009 |

| | | |
|--|------|------------|
| Paisaje Cultural Arqueológico Pachachaca | 866 | 17/06/2009 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Pacshaccho | 879 | 20/04/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Palca | 639 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Pintura Rupestre Pishtarragra I | 1302 | 39881 |
| Paisaje cultural arqueológico Pintura Rupestre Tucu Machay | 1302 | 39881 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Pinturas Rupestres de Winao | 866 | 17/06/2009 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Piruro Carpish | 879 | 20/04/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Puente Huancamarca | 639 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Puente Inca de Huayllapampa | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Puente Inca de Jacamachay | 637 | 20/04/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Puente Inca de Lauricocha | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Puente Inca de Murmunya | 562 | 16/03/2010 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Quillarumi | 879 | 20/04/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Rumichaca | 639 | 20/04/2009 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Tres Ventanas | 879 | 20/04/2010 |
| Paisaje cultural arqueológico Vinchos Pata y Andenes de Hatun Viro y | 1377 | 15/09/2009 |
| Paisaje cultural arqueológico Yanamachay | 1302 | 39881 |
| Paisaje Cultural Arqueológico Yurac Ushno | 879 | 20/04/2010 |
| Pampa Marca | 533 | 18/06/2002 |
| Papayo | 441 | 23/05/2002 |
| Pariapata | 441 | 23/05/2002 |
| Pariash | 533 | 18/06/2002 |
| Pashashimin | 41 | 29/01/2002 |
| Pashca | 533 | 18/06/2002 |
| Paugarjillca | 533 | 18/06/2002 |
| Percaypata | 41 | 29/01/2002 |
| Petroglifo Buena Vista | 41 | 29/01/2002 |
| Petroglifo de Pintash | 533 | 18/06/2002 |
| Petroglifo de Yachaypintash | 533 | 18/06/2002 |
| Petroglifo Llama Llama | 533 | 18/06/2002 |
| Petroglifo Parac | 41 | 29/01/2002 |
| Petroglifo Yuquish Machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pichagasurco | 41 | 29/01/2002 |

| | | |
|-----------------------------------|------|------------|
| Pictografía Casa Blanca | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Chagamachay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Cuerno Torcido | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Cuncush Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía de Atún Ushco | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía de Huanimachay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía de Pucacochachico | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía de Rumi Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Diablo Machay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Galloguaganam | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Hualmismachay | 41 | 29/01/2002 |
| Pictografía Jacha Machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pictografía Jacha Machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pictografía Mishi machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pictografía Quilcay Machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pictografía Tomo Machay | 533 | 18/06/2002 |
| Pinturas Rupestres de Quilla Rumi | 725 | 37264 |
| Piquimina | 441 | 23/05/2002 |
| Pirash | 533 | 18/06/2002 |
| Piruro I y II | 533 | 18/06/2002 |
| Pishgo Jirca | 533 | 18/06/2002 |
| Plaza Pampa | 533 | 18/06/2002 |
| Pueblo Viejo | 1202 | 38361 |
| Puente Inca | 637 | 38299 |
| Puitoq | 441 | 23/05/2002 |
| Pujín | 533 | 18/06/2002 |
| Pukarumi | 441 | 23/05/2002 |
| Puntillón | 662 | 17/07/2001 |
| Puyac | 662 | 17/07/2001 |
| Puyacán | 41 | 29/01/2002 |
| Quellajirca | 533 | 18/06/2002 |
| Quenchon | 952 | 20/09/2001 |
| Quillaycancha | 41 | 29/01/2002 |
| Quinaj o Kenac | 952 | 20/09/2001 |
| Quinches | 41 | 29/01/2002 |
| Quio | 41 | 29/01/2002 |
| Quipash | 533 | 18/06/2002 |
| Quipash | 533 | 18/06/2002 |
| Rachuay Shingua | 533 | 18/06/2002 |

| | | |
|-----------------------------------|---------|------------|
| Rangra o Rarrán | 725 | 37264 |
| Rapallán | 533 | 18/06/2002 |
| Raucha | 952 | 20/09/2001 |
| Rayhuán | 41 | 29/01/2002 |
| Rumal | 41 | 29/01/2002 |
| Rurish Punta | 662 | 17/07/2001 |
| Sagray | 533 | 18/06/2002 |
| San Cristobal | 441 | 23/05/2002 |
| Saway | 41 | 29/01/2002 |
| Shalla (incluye Chicrín y Runto) | 952 | 20/09/2001 |
| Sheguil | 662 | 17/07/2001 |
| Shingua | 533 | 18/06/2002 |
| Shongoymarán | 441 | 23/05/2002 |
| Shoscha | 952 | 20/09/2001 |
| Shulcan | 952 | 20/09/2001 |
| Shunqui | 41 | 29/01/2002 |
| Shupra | 441 | 23/05/2002 |
| Silcapuquio | 533 | 18/06/2002 |
| Silla Rumi | 533 | 18/06/2002 |
| Siscan Wari | 1202 | 38361 |
| Sitio Aqueológico Gonpish | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Achasgoto | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Agushpampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Amajirca | 1415 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Anayunga | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Angacharican | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Antarraga | 1300 | 38998 |
| Sitio Arqueológico Aparan Punta | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Argay | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Arp. Punta | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Atash | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Auga Punta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Aunquiquishuar | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Auquiauquin | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Auquillohuagra | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Auquipunta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ayamachay | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Ayapiteg | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ayrampo | 468-RVM | 25/04/2011 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueologico Barrio Ragre | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Cachos | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Cachuspunta | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Calamina Punta | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Calapa | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Callashirca | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Baños | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Caran | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Estanque | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Iscopampa 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Iscopampa 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Nueva Jerusalén | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca tramo CC.CC. San Juan Bautista de Jivia | | |
| Sitio Arqueológico Camino Inca Tramo Comunidad Campesina Brillante del Nupe | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueologico Camino Inca Vista Alegre | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Canasta Rumi | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Canchay | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Capijirca | 1415 | 38907 |
| Sitio Arqueologico Capilla Jircan | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Capillapata | 1385 | 17/09/2009 |
| Sitio Arqueológico Cargarumi o Saway | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Carhua | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Carmen Grande de Quillin | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Casacancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Casha Corral | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Cashamarca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Cashan o Taparaku A | 1558 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Cashapunta - Piruru Punta- Huanca Huane | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Cashaquillo o Auiki | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Cashas | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Cashash | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Castillo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Castillo de Mariagan o Jatun Castillo | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Castillo de Tucumachay o Goriyo | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Cauricancha | 738 | 17/05/2006 |

| | | |
|--|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Celmin Granero y Celmin | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Cementerio San Félix | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Cerro Huaracuy | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Cerro Portachuelo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Cerro Quishuar | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chalhupapuquio | 639 | 20/04/2009 |
| Sitio Arqueológico Chancaran | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Charaoacha | | |
| Sitio Arqueológico Chaucar | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Chaupicancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chaynas | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chaynas (afueras) | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chiquia | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chiuruco | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Chocopampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chogya | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Chonta | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Chuc Chopunta | | |
| Sitio Arqueológico Chuchuhuasin | 441 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Chumipata | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Chunupún | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Chupancancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Circo Colonial | | |
| Sitio Arqueológico Cochabamba | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Cochapucro | 441 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Collormayo | 1845 | 38759 |
| Sitio Arqueológico Collota | 289-RVM | 40819 |
| Sitio Arqueológico Colpa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Colpa | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Comejirca | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Concejocorral | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Conchapampa | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Consejo Punta | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Contan | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Corona del Inca | | |
| Sitio Arqueológico Corrales 2 Pachas | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Corralones | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Cosma | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Coyllarbamba | 468-RVM | 25/04/2011 |

| | | |
|--|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Cruz Gaga - Rima Rima | 1531 | 24/10/2008 |
| Sitio Arqueológico Cruz Punta | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Cruz Punta (Huarichaca) | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Cuartelpampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Culcushguachan 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Culcushguachan 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Curpa Cancha Sector I y Sector II | 1377 | 15/09/2009 |
| Sitio Arqueológico Cutash | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Diablo Manchay | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Dos Aguas | 1045 | 40334 |
| Sitio Arqueológico Erapata | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Estanco | 1377 | 15/09/2009 |
| Sitio Arqueológico Galga Ama | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Gantu Jirca | 1377 | 15/09/2009 |
| Sitio Arqueológico Gantupunta | | |
| Sitio Arqueológico Garo II | | |
| Sitio Arqueológico Geyatana | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Gloria Pata | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Gochacalla | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Golgayana Punta | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Gongo o Inca Rodilla | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Gongui | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Goshpi | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Goyllar Punta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Guellaycancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Guellaymaylanan | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Guenguish | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Guershgar | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Hatun Gueshgue | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Hatun Gueshgue Punta | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Hatun Huascá A | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Hatun Huascá B | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Hatun Puytus | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Hatun Ushnu o Campana Ushnu | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Hierba Buena o Sirrom | 865 | 38723 |
| Sitio Arqueológico Huacarcocha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huaca Rumi | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Huacash o Castillo | 1302 | 39881 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Huachucoragra o Jarhuash Huala | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huagresh | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huagrish | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huaish | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Huallanca Ragra | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Hualpagan | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Hualpayunca 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Hualpayunca 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huamanchacra | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huamangaga | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Huamanripa | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huamash 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huamash 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huanca | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Huancaran | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huancash | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Huapa | | |
| Sitio Arqueológico Huaracayoj | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Huaricash | 1738 | 18/10/2006 |
| Sitio Arqueológico Huaricashasah | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Huaricashash | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Huarichuchu | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Huarihuain | 1144 | 20/07/2006 |
| Sitio Arqueológico Huari Jirca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huari Punta | | |
| Sitio Arqueológico Huari Ushnu | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huarog o Warog | | |
| Sitio Arqueológico Huascá | 1300 | 38998 |
| Sitio Arqueológico Huata | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Hueghuitog o Guytoc | 1565 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Huerga | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Huichun | 1572 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Huishco | | |
| Sitio Arqueológico Ichic Marca-Huergasayog | 1911 | 38971 |
| Sitio Arqueológico Ichic Ragra | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Ichic Susupillo | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Ichic Ushnu | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Ichic Wari | 613 | 20/04/2006 |
| Sitio Arqueológico Ichipira | 1302 | 39881 |

| | | |
|--|----------|------------|
| Sitio Arqueológico Ichu Yanuna | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Incahuaracas 1 | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Incahuaracas 2 | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Inca Huasín o Tika Huasin | 441 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Incahuayl | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Incapararin | | |
| Sitio Arqueológico Ini GULPSH | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Inka Huayco y Tambo | 1418 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Inka Jamanan | 639 | 20/04/2009 |
| Sitio Arqueológico Inkamisana | 1738 | 18/10/2006 |
| Sitio Arqueológico Inkapollo | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Inkavado | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Intihuain | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Intipunko | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Irma Grande | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ishcay Sanga | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Isipampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Izcupata | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Jagrarraj | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Jarpo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Jatun Ragra | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Jircan Corral | | |
| Sitio Arqueológico Jircan Wasi Punta I | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Jircan Wasi Punta II | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Juctacancha | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Kotosh | 441-2002 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Kurko | | |
| Sitio Arqueológico Lacshagayan | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico León de Winang | 624 | 20/04/2006 |
| Sitio Arqueológico León Machay | 1300 | 38998 |
| Sitio Arqueológico Licujirca | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Lirio | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Llacuy | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Llarpa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Llaulli y Chaupitacta | | |
| Sitio Arqueológico Lliullagmachay | | |
| Sitio Arqueológico Magampatay | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Magmapunta | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Mallca Allpa | 866 | 17/06/2009 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Maman Huari o Maman Wari | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Mancopa | 942 | 27/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Maray Pampa | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Marcajananda | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Marcajirca | 1415 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Marca Marca | | |
| Sitio Arqueológico Marcanan | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Mariacancha | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Marka Punta | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Marka Punta | 441 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Maypeg | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Maypeg | | |
| Sitio Arqueológico Micho | 441 | 23/05/2002 |
| Sitio Arqueológico Minoj o Shacus | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Mirador | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Molino Labrash | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Muchin | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Muchín | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Muyamachay | 865 | 38723 |
| Sitio Arqueológico Nicarin | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ninapunqu | 1542 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Niño | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Nueva Palestino | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Nunash | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Obas 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Obas 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Obaspampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ocshash 1 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Ocshash 2 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Ocshash 3 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Ocshuro | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ogshash | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Olgahuancash | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Oligas | | |
| Sitio Arqueológico Otocayna | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Oyón | 1380 | 16/09/2009 |
| Sitio Arqueológico Pacayhua | 300-RVM | 14/03/2011 |
| Sitio Arqueológico Pacharraga | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Pachgaragra Sectores 1 y 2 | 477 | 30/03/2006 |

| | | |
|--|---------|------------|
| Sitio Arqueologico Pachorrage | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Pacla | | |
| Sitio Arqueológico Paco | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Pajchatuna | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Palta Castillo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Palta Castillo | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Palta Castillo 3 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Pashgua | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Patahuasi | 652 | 22/04/2009 |
| Sitio Arqueologico Patococha | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Paucar | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Pecta Marca | 497 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Perolmachay | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 1 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 2 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 3 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 5 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 6 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichgas 7 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Pichge | | |
| Sitio Arqueológico Piedra Ccalla | 662 | 17/07/2001 |
| Sitio Arqueologico Pijun | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Pilcocancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Pillancuy | 1170 | 20/07/2006 |
| Sitio Arqueologico Pinatajta | | |
| Sitio Arqueológico Pincuyo | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Pintura Chiche | 291-RVM | 40819 |
| Sitio Arqueologico Pirash | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Pirash ? 4 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Pirhua Pirhua | | |
| Sitio Arqueológico Pirka Wasi Hanan | 497 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueológico Piruro | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Pirush | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Pirushtu | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Pishgojirca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Piteg | 613 | 20/04/2006 |
| Sitio Arqueológico Plaza Pampa o Hatun Paqag | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Plaza Punta | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Portachuelo | 1302 | 39881 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Potga-Cutacancha | 1572 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Potga Ragra | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Puag Saway | 1300 | 38998 |
| Sitio Arqueológico Pueblo Viejo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Pueblo viejo | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Puente Inca | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puente Prehispánico | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Pumachahuin | | |
| Sitio Arqueológico Puña Punta o Cerro Mirador | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Punchahuaraj | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puncha Warag | 1911 | 38971 |
| Sitio Arqueológico Puncurin 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puncurin 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puña | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Punta Ragra | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puntin | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Puquiopata | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Putushongo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puyac | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Puyac 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puyac 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Puyaj | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Quellancancha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Quepacara | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Quepaqara | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Querarmarca I | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Querarmarca II | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Querarmarca III | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Querosh | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Quichirragra | 419 | 13/03/2008 |
| Sitio Arqueológico Quichquipunqu | 1542 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Quinuash | | |
| Sitio Arqueológico Quisha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Racrapunta - Ushayajirca | | |
| Sitio Arqueológico Racuay ? Santa Rosa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ragua | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Rain Condor | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Rain Condor 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Rain Condor 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |

| | | |
|--|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Rauquin | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Redondo | | |
| Sitio Arqueologico Ruco Corral | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Rucususun | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Ruiro Corral | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueologico Rumal Huaranga | | |
| Sitio Arqueológico Rurimarca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Rurish | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Sacayhuapunta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Sagaj | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Sagrá A | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Sagrá B | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueológico Sahuay | 942 | 27/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Sambrug o Campana Jirca | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico San Cristóbal | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico San Juan 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Juan 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Juan 3 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Juan de Miraflores | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Juan de Pajo | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Pedro de Marañon 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Pedro de Marañon 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico San Roque | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Santa María | 1466 | 40336 |
| Sitio Arqueologico Santa Rosa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Santa Rosa | 1170 | 20/07/2006 |
| Sitio Arqueológico Shacush | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueologico Shahuay | 1202 | 38361 |
| Sitio Arqueológico Shahuay | 1419 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Shallay | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Shanga Machay | 1572 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueologico Shashahuillca | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Shashatambo | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Sheguil-Huairamarca | 1170 | 20/07/2006 |
| Sitio Arqueológico Shinca | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueológico Shincaspunta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Shingal | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueologico Shingua | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Shocsha | 1911 | 38971 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueológico Shuccha | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Shuchshas A | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Shuchshas B | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Shuquil | | |
| Sitio Arqueologico Shuyullaco 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Shuyullaco 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Silla | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Silla Wari | 786 | 25/05/2006 |
| Sitio Arqueologico Sinchiurish 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Sinchiurish 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Siswa | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Songo Marca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Sonta | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Soriano Ucro | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Sucsha | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Tacaj | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Tacaj | 477 | 30/03/2006 |
| Sitio Arqueologico Tacaj 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Tacaj 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Tacaj 3 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Tactapata | | |
| Sitio Arqueológico Tambillos | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueologico Tambococha o Tunsucancho | | |
| Sitio Arqueológico Tambo Oguro | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Tambo o Huallanjirca | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Tambopata | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Tamborajra | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueologico Tangor Punqu | | |
| Sitio Arqueológico Taparaku | 1558 | 27/09/2006 |
| Sitio Arqueológico Tapu Jirca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Taricay Marca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Taulliragra | 637 | 20/04/2009 |
| Sitio Arqueológico Tauriwain | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ticra | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Ticra Chico | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Ticra Grande | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Tila | 1738 | 18/10/2006 |
| Sitio Arqueologico Tinticocha | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Tinyash | 477 | 30/03/2006 |

| | | |
|---|---------|------------|
| Sitio Arqueologico Togrona 1 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueologico Togrona 2 | 879 | 20/04/2010 |
| Sitio Arqueológico Torno Machay-Mishi Machay-Campana Machay | 1415 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Tranka | 639 | 20/04/2009 |
| Sitio Arqueologico Tuluchuco | | |
| Sitio Arqueologico Tumanhuari | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Ucurragra | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Umas | 1144 | 20/07/2006 |
| Sitio Arqueológico Urpish | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ushcumachay | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ushno Cochato | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Ushnu | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Ushnu Lagopampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Ushnu Pariash | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Usuy | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Utcubamba 1 | 879 | 20/04/2010 |
| | | |
| Sitio Arqueológico Vilcar Kotosh o Huanca Chupachu II | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Villa Manta 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Villa Manta 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Warichupa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Warihuayin | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Wari Jircan | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueologico Wasqui | | |
| Sitio Arqueológico Wilajirca | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Winak | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Winao | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Wiscachayoc | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueológico Wuiscash | 607 | 38691 |
| Sitio Arqueológico Yachascocha | 738 | 17/05/2006 |
| Sitio Arqueologico Yachasmarca 1 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Yachasmarca 2 | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Yachis | 1302 | 39881 |
| Sitio Arqueologico Yacujitanan | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Yanagalan | 720 | 14/05/2009 |
| Sitio Arqueológico Yanaj | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueologico Yanamachay | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Yanamarca | 866 | 17/06/2009 |

| | | |
|--|---------|------------|
| Sitio Arqueologico Yanapampa | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Yanash | 1680 | 17/11/2008 |
| Sitio Arqueologico Yaripuyhuan | | |
| Sitio Arqueologico Yaro | | |
| Sitio Arqueologico Yaucapata | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueologico Yaurish | 468-RVM | 25/04/2011 |
| Sitio Arqueológico Yukish Machay | 1300 | 38998 |
| Sitio Arqueológico Yurag Machay-Negro Machay | 1415 | 38907 |
| Sitio Arqueológico Yurajmarca | 866 | 17/06/2009 |
| Sitio Arqueológico Yurajmarca | 952 | 27/04/2010 |
| Socorromachay y Taullí | 1652 | 38484 |
| Stio Arqueológico Paragsha Ucro | 497 | 30/03/2006 |
| Tacaj o Tacar | 662 | 17/07/2001 |
| Tacta-Caina | 41 | 29/01/2002 |
| Tambococha | 637 | 38299 |
| Tambopata | 441 | 23/05/2002 |
| Tantash | 41 | 29/01/2002 |
| Tapash | 41 | 29/01/2002 |
| Tarapaco | 41 | 29/01/2002 |
| Tarapata | 441 | 23/05/2002 |
| Tarcapanan | 1652 | 38484 |
| Taruco Pata | 441 | 23/05/2002 |
| Tashga 1 | 662 | 17/07/2001 |
| Tashga 2 | 662 | 17/07/2001 |
| Ticra | 952 | 20/09/2001 |
| Tinyash | 414 | 38083 |
| Tinyash | 469 | 18/12/1998 |
| Torga | 637 | 38299 |
| Torreo Pampa | 662 | 17/07/2001 |
| Trincheras | 662 | 17/07/2001 |
| Tunacirca | 441 | 23/05/2002 |
| Tunya | 41 | 29/01/2002 |
| Tusipampa | 41 | 29/01/2002 |
| Ukro Rayán | 533 | 18/06/2002 |
| Ushnu Colorado | 607 | 38691 |
| Ushpas | 41 | 29/01/2002 |
| Ventana de las Maravillas | 662 | 17/07/2001 |
| Vichaycoto | 441 | 23/05/2002 |
| Vilcamiraflores | 441 | 23/05/2002 |

| | | |
|-------------------------------|----------|------------|
| Wagallán | 662 | 17/07/2001 |
| Wairajirca | 441 | 23/05/2002 |
| Waka Punta | 533 | 18/06/2002 |
| Wallush | 291 | 16/05/2003 |
| Wancachupa | 441 | 23/05/2002 |
| Warampayloma | 441 | 23/05/2002 |
| Wilcupata | 441-2002 | 23/05/2002 |
| Wiñar | 533 | 18/06/2002 |
| Wiru Wiru | 533 | 18/06/2002 |
| Yanamarca | 533 | 18/06/2002 |
| Yarpaj | 41 | 29/01/2002 |
| Yarush Punta | 41 | 29/01/2002 |
| Yaurish | 41 | 29/01/2002 |
| Yupana | 41 | 29/01/2002 |
| Yurajmarca | 533 | 18/06/2002 |
| Z.A.M. Garhuahuagra-Pichgas | 600-RVM | 13/05/2011 |
| Z.A.M. Huanacaure | 710-RVM | 14/10/2011 |
| Z.A.M. Shillacoto | 866 | 17/06/2009 |
| Zona Arqueológica Marca Marca | 623 | 20/04/2006 |

Anexo 04 Modelo de Resolución de Resolución de Declaratoria de Patrimonio Cultural de la nación



Resolución Viceministerial Nro. 120-2016-VMPCIC-MC

Lima, 09 SET. 2016

Visto, el Oficio N° 630-2015-A-MPL de fecha 13 de octubre de 2015, presentado por el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Lauricocha y el Informe N° 000221-2016/DPI/DGPC/VMPCIC/MC de la Dirección de Patrimonio Inmaterial; y,

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 2) del artículo 1 de la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, establece que *"Integran el Patrimonio Cultural de la Nación las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones, expresadas por individuos de manera unilateral o grupal, y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad, como expresión de la identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente, tales como los idiomas, lenguas y dialectos originarios, el saber y conocimientos tradicionales, ya sean artísticos, gastronómicos, medicinales, tecnológicos, folclóricos o religiosos, los conocimientos colectivos de los pueblos y otras expresiones o manifestaciones culturales que en conjunto conforman nuestra diversidad cultural"*;



Que, el literal b) del artículo 7 de la Ley N° 29565, Ley de Creación del Ministerio de Cultura, establece que *"es función exclusiva de esta entidad realizar acciones de declaración, investigación, protección, conservación, puesta en valor, promoción y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación"*;



Que, el artículo 55 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC establece que la Dirección de Patrimonio Inmaterial es la unidad orgánica encargada de gestionar, identificar, documentar, registrar, inventariar, investigar, preservar, salvaguardar, promover, valorizar, transmitir y revalorizar el patrimonio cultural inmaterial del país, en sus distintos aspectos, promoviendo la participación activa de la comunidad, los grupos o individuos que crean, mantienen y transmiten dicho patrimonio y de asociarlos activamente en la gestión del mismo. Depende jerárquicamente de la Dirección General de Patrimonio Cultural;



Que, mediante Oficio N° 630-2015-A-MPL de fecha 13 de octubre de 2015, presentado por el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, se solicita al amparo de las normas vigentes, la declaratoria de la *Fiesta del Niño Jesús y la Danza Tucumán* del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco como Patrimonio Cultural de la Nación;



Que, con Informe N° 000441-2016/DGPC/VMPCIC/MC de fecha 23 de agosto de 2016, la Dirección General de Patrimonio Cultural eleva al Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales el Informe N° 000221-2016/DPI/DGPC/VMPCIC/MC del 22 de agosto de 2016, emitido por la Dirección de Patrimonio Inmaterial, a través del cual se recomienda declarar la *Fiesta del Niño Jesús* del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco como Patrimonio Cultural de la Nación, recomendación que se fundamenta en que la danza *El Tucumán* es parte de la *Fiesta del Niño Jesús*;

Que, la tradición oral sitúa el origen de esta costumbre como parte de la historia de la fundación de la ciudad de Jesús a inicios de la Colonia, nacida como reducción de indios con el nombre de Dulce Nombre de Jesús, el 1 de enero de 1572; esta reducción fue cabeza de doctrina que formaba parte del Corregimiento de Huamalíes, y es origen de la actual ciudad de Jesús, capital de la provincia de Lauricocha;

Que, según el relato más difundido sobre el origen de esta festividad, en tiempos de la conquista, las antiguas poblaciones indígenas de esta región se distribuían en ambas márgenes del valle del Núcón, tal como corrobora la evidencia arqueológica. La obligación de trasladarse a la reducción planteó el problema del abandono de las poblaciones antiguas, tradicionalmente enfrentadas por el acceso al agua y por el dominio del territorio; de este modo, los *yayakunas* (ancianos) y los *faytas* (principales) de los pueblos convocaron a un encuentro de representantes de los poblados en el sitio de Núcón, entonces un totoral en terreno húmedo, formado por el puquio del Núcón. Cerca de este lugar los españoles habían establecido la reducción que sería el origen del actual pueblo de Jesús;



Que, los jefes de los centros poblados, distribuidos en sectores en acuerdo a su orientación cardinal, se hicieron presentes transformados en diversos animales de la fauna local. Por el poblado de Kenac, de la parte oeste, se hicieron presentes dos sapos, que fueron defenestrados y transformados en piedra por su postura indecorosa, y en su lugar llegó el anca o gavián. Por el poblado de Huapachacún, en la zona norte, llegó otra ave rapaz, el *algay* o dominico. Por el lado sur, donde estaban ubicados los pueblos de Shaya y Alaka, asistió el *yuquish* o zorzal y, por último, por el pueblo de Carhuapata, del este, se presentó el *atoq* o zorro. Por el pueblo de Raucha, de la misma zona, debía presentarse el *jirish* o picaflor, pero al no ser convocado este pueblo, este prefirió ir, despedido, al vecino pueblo de Cauri. Otro relato, consignado por Pedro Carlos Tucto describe una distribución más compleja, pues cada curaca asistiría en representación de su centro poblado, transformado en un animal distinto. El anca o gavián representaba al poblado de Chiquia; el *añaz* o zorrillo, al de Ticra; el *atoq* o zorro, a Huapachacún; el *jirish* o picaflor, a Shaya; el *algay* o dominico, a Kenac; el *rachak*, a Carhuapata; el *yuquish* o zorzal, a Consejo Corral; el *huaychao*, a Alaka; el ave *acaclluy*, a Goguy; el *pichuychanca* o gorrón, a Raucha; y el *luychu* o venado a Sacuar. Por Marcachaca asistió el *kullkush*, tórtola de la puna, pero al llegar tarde no fue recibido, yéndose igualmente a Cauri;



Que, reunidos y consumiendo coca, discutieron sobre su situación actual y el destino que de sus pueblos, y se llegó al acuerdo de dejar de lado sus antiguas rencillas y trabajar en conjunto, limpiando el pantano y los totorales para acceder al agua limpia, compartiendo trabajo y alimentos. Estos animales se organizaron en esta faena, cada uno con distinta suerte, agradeciendo a los *jircas* o dioses de los cerros por encontrar esta salida. Regresaron así a sus pueblos, informando sobre esta decisión conjunta;



Que, como estrategia de resistencia a la invasión hispana, los hombres se reunirían en el cerro de Tucuhuaganan o Tucuwaganan, traducido como "lugar donde llora el búho", que domina la vista del lugar, y cuyo nombre deriva de la palabra *búho* o *tucu*, animal que se refugia en sus cuevas, para disfrazarse de estas aves e imitar sus graznidos y así ahuyentar a los españoles; pero que entonces se escuchó un llanto de niño proveniente de un *lishgo* o islote en el pantano. Indígenas y españoles fueron a averiguar



Resolución Viceministerial

Nro. 120-2016-VMPCIC-MC

el origen del llanto, y encontraron la imagen de un niño recién nacido, que los españoles identificaron como el Niño Dios cristiano. Esto decidió la devoción de la población indígena hacia la milagrosa aparición, y que los españoles rebautizaran al sitio de Núcón como Jesús, erigiendo un templo en el cual fue colocada la imagen, siendo desde entonces el patrono del pueblo, y viniendo los pueblos de los alrededores a establecerse voluntariamente en la nueva ciudad. La comparsa de los *tucumanes* pasó de este modo a ser parte de las costumbres de adoración al Niño Dios. Otro relato sostiene que estos enmascarados tenían además la función de castigar a los infractores de la ley, lanzándolos con la sogá o reata que portan como parte de su atuendo y arrastrándolos al cerro Tucuwaganan, para ser flagelados y luego paseados por el pueblo, siendo llevados después ante la imagen del patrono Niño Dios en la Iglesia local, y hacerles prometer no volver a delinquir;

Que, debe señalarse por ello que la danza conocida como *El Tucumán* del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, no hace referencia al arriero criollo o mestizo de la región de Tucumán, en el actual noreste argentino, sino que es una representación del búho o *tucu*, ave de la fauna local; derivado el nombre de la danza del término *tucu uma* o cabeza de búho, figura de baile que tiene una función protectora y de anuncio de la fiesta patronal del Niño Jesús del distrito, carácter singular que le aparta de otras comparsas de baile de nombre similar;

Que, la danza *El Tucumán* es un ejemplo particularmente interesante de un tema recurrente en la tradición huanuqueña: la representación de la fauna local en las danzas del calendario festivo, reflejo de una visión del mundo dotado de voluntad propia, dentro de lo que puede considerarse un ciclo mítico regional. Dos manifestaciones de carácter similar, la *León Danza*, del vecino distrito de Jivia de la misma provincia de Lauricocha, y la danza *Atoq Alcalde* del distrito de Llata, en la provincia de Huamantla, son parte del listado de manifestaciones declaradas Patrimonio Cultural de la Nación. En estas manifestaciones los animales representados interactúan en un universo simbólico dominado por la figura mítica de *Mama Rayhuana*, asociada a la madre tierra, mientras que en la tradición que nos ocupa se hace referencia a un *rimenacuy* o conejo, celebrado en lo que parece haber sido un lugar de culto, cercano a un puquio, fuente de agua al que se suele hacer homenaje en los inicios del ciclo productivo en la tradición andina. Siguiendo lo dicho en estos relatos, la aparición milagrosa del Niño Dios se da, significativamente, en el mismo lugar del conejo, facilitando la aceptación del nuevo orden por parte de la población nativa, en un momento en que esta había decidido superar sus diferencias internas en aras del bien común;

Que, la ciudad de Jesús reprodujo la distribución cuatripartita de los pueblos antiguos en la división entre cuatro barrios, llamados Shaya, Ccarhuan, Quenac y Huapachacún, cada uno representado por una autoridad llamada *varayo* o principal. Estas secciones siguen siendo una de las bases de la organización del ciclo festivo local. Esta distribución se mantiene igualmente al interior de la comparsa de la danza *El Tucumán*. La organización de esta comparsa es responsabilidad del gobierno local, usualmente de la comunidad campesina de Jesús, y en su defecto, de la Municipalidad. La comparsa de los *tucumanes* está compuesta por miembros de una *cofradía* local dedicada al culto del Niño Jesús que es liderada por 2 Caporales, responsables principales de la fiesta que, como parte de la comparsa, toman el papel de guías, y un cuerpo de 22 danzantes,



llamados *pampas*, siendo en total 24 bailarines, seis por cada barrio. La comparsa suele organizarse para las danzas en dos columnas, dirigidas por sendos Caporales. Los Caporales marcan el inicio del baile y la sucesión de las mudanzas que se producen durante el paso de la comparsa por las calles del pueblo, y los *varayo* encabezan el paso de la comparsa;

Que, la vestimenta de los personajes ha sufrido transformaciones desde la época republicana, siendo originalmente una vestimenta rural de bayeta, con poncho de lana gris, sombrero de fieltro y, como accesorio definitorio, un bastón y una soga. Actualmente, los bailarines llevan un traje negro, en una imagen de elegancia urbana atribuida a las aves que representan, compuesto por pantalón y saco, guantes de lana y sombrero de fieltro, todos de negro riguroso. La excepción al negro son una camisa blanca y una pañoleta blanca que se lleva bajo el sombrero y cae sobre los hombros; opcionalmente se lleva corbata. Portan además una soga, *reata* o *cabestro*, parte de la cual se lleva en bandolera, dejando suelto un extremo que en la danza se lleva con la mano derecha en alto, accesorio con el cual se anuncian los cambios en la coreografía. La prenda definitoria es una máscara de cuero negro decorada con bordados de hilo blanco, en representación del rostro del ave, rostro que la población describe como horripilante, hecho para infundir temor. Las piezas que componen este traje son tradicionalmente heredadas de las anteriores generaciones, y son objeto de gran cuidado por quienes las portan;

Que, la danza *El Tucumán* está resuelta con gracia, siguiendo una serie de pasos y figuras de baile conocidas como *mudanzas* y *pasiones*, cada una con una tonada particular. La *pasión* es el paso organizado en dos columnas o hileras, y cuya postura básica consiste en llevar el paso portando la soga, con la mano derecha en alto y la mano izquierda en la cintura. Estas figuras son la entrada o media vuelta, el saludo al público, el saludo en pareja, el saludo en columna, el enlazamiento (en el que se representa la captura de animales salvajes), los cuatro barrios (cada grupo de bailarines se orienta al punto cardinal al que pertenece su respectivo barrio), el saludo en U, el *tucupe ñahuín* u ojo de búho, en que los danzantes forman esta figura, el *janatuman uratuman* o barrio arriba y barrio abajo, en que los danzantes se saludan reunidos en una sola columna dando media vuelta, el *ochuy* o figura de ocho, la adoración al Niño, que se representa dentro del templo, y la despedida con media vuelta;

Que, la música que acompaña esta danza ha sido tradicionalmente ejecutada por músicos que portaban a la vez una flauta y un tambor, formación común en la sierra norteña, pero en la actualidad este acompañamiento ha sido sustituido por una banda de metales;

Que, la danza *El Tucumán* es parte de la Fiesta del Niño Jesús, patrón de la ciudad del mismo nombre, correspondiendo su aparición a la víspera del día central, celebrada el 31 de diciembre. Esta festividad, situada en una fecha poco habitual para este tipo de celebración, constituye un homenaje al Niño Jesús como patrón de la ciudad antes que una conmemoración del natalicio de Jesús propiamente dicha;

Que, el 30 de diciembre, tradicionalmente a las 3 de la tarde, llegan a Jesús los conjuntos musicales que acompañarán la fiesta, contratados de otras localidades de Huánuco o Áncash, siendo recibidos por el Caporal, encargado de la fiesta. Estos





Resolución Viceministerial

Nro. 120-2016-VMPCIC-MC

conjuntos anuncian las actividades festivas, interpretando las tonadas de la fiesta patronal mientras recorren las calles de la ciudad, para terminar presentándose ante la Iglesia matriz para dar el saludo al Niño Jesús y luego visitar y ser recibidos por las autoridades locales;

Que, los *tucumanes* se presentan el 31 de diciembre a las 10 de la mañana, hora en que se reúnen todos los bailarines y, desde el mediodía, recorren el pueblo pasando por las principales calles de la ciudad en el *shunta pacuy*, acto en que la comparsa visita los locales de las instituciones de la ciudad, como la Municipalidad, la Gobernación, el Juzgado de Paz y la Iglesia, así como también a personas notables, en especial a quienes ocupan cargos en la fiesta del Niño Jesús. En este recorrido se reunirán con el *Mayor Mayoraza*, cargo dedicado a la custodia de la nueva vestimenta que, conseguida por los caporales, se pondrá a la imagen del Niño Jesús. A las 3 de la tarde, el conjunto de los *tucumanes*, junto con el *Mayor Mayoraza*, se dirige a la Iglesia Matriz de Jesús, hacia el altar de la imagen del Niño. El Niño es bajado del altar para el cambio de vestimenta, mientras su anda es amada; durante ese proceso los *tucumanes* realizan una danza de adoración al Niño. Luego, terminado este acto, proceden a visitar otra vez a las autoridades y notables de la ciudad hasta que, a las 7 de la noche, van todos a celebrar la misa por el Niño. Terminada la misma, continúan con su danza hasta las 10 de la noche, en que termina su representación;

Que, a la medianoche, iniciado el 1 de enero, aparece la comparsa de los *negritos*, interpretada por el mismo grupo que se caracterizó como los *tucumanes*. A diferencia de éstos, los *negritos* visten de manera vistosa, con cotones bordados y sombreros adornados con elaborados arreglos de plumas de colores, como es común en el área de Huánuco. A la 1 de la mañana se llama a cabildo abierto en el local municipal, reuniendo a autoridades, notables y vecinos a compartir la hoja de coca para leer en ella los augurios para el año que se inicia. Los *negritos* llegan con su comparsa de músicos, saludan a cada autoridad, quienes deben portar una cruz a ser homenajeada. Los *negritos* realizan la primera representación completa de su baile, denominado *pachawala*, zapateado que incluye unas 24 mudanzas o figuras;

Que, siendo las 4 de la tarde, los *negritos* se dirigen a la casa de los Caporales, mayordomos principales de esta fiesta. La misa iniciará cinco horas más tarde, a las 9 de la noche, seguida de una procesión de la imagen del Niño Jesús por las calles de la ciudad, pasando por alfombras de flores y acompañada por el ruido de los cohetes y los cantos y oraciones de la feligresía. Misa y procesión cuentan con la presencia de las autoridades, los mayordomos y de la comparsa de *negritos*, como será a lo largo de toda la fiesta. En medio de ello, los Caporales invitarán a un almuerzo a inicios de la tarde;

Que, el 2 de enero se celebra la fundación española de la ciudad de Jesús, asociada al hecho milagroso de la aparición del Niño patrón. Esta celebración consiste en quema de castillos al inicio de la medianoche, un desfile de autoridades, representantes de instituciones y organizaciones de base, y de la comparsa de *negritos*, acompañados por las bandas de músicos. A la 1 de la tarde vendrá el almuerzo de camaradería y el baile social, durante el resto del día;

Que, los días 3 y 4 de enero la fiesta seguirá siendo protagonizada por la comparsa de los negritos, con la visita a los cargos, las autoridades y los vecinos notables de la ciudad, y la invitación correspondiente de comida y bebida. En la tarde del último día, el 4 de enero, el Niño Jesús es llevado de regreso a su altar por los mayordomos y la cuadrilla de negritos. A las 5 de la tarde se dará el *frucay* o entrega del cargo al mayordomo del año siguiente. En este mismo lugar, la Iglesia matriz, los negritos harán su acto de despedida con el "quita algodón", hasta el año siguiente;

Que, de este modo, en la fiesta patronal del Niño Jesús coincide la tradición católica de la adoración a la figura central del cristianismo, en su forma infantil, con la tradición huanuqueña de la fauna como actor importante de su cosmovisión y frecuentemente representada en forma de danza;

Que, los estudios sobre los relatos orales y el papel que cumplen en ellos los diversos seres que componen la fauna local, no han puesto mucho énfasis en el rol que asume el búho que en esta tradición se trata de un personaje que ejecuta sanciones en contra de los infractores, valiéndose del manejo del temor, cuando en otras tradiciones orales suele ser, con su canto nocturno, mensajero de una muerte alicaída; siendo significativo que este personaje aparezca al terminar un ciclo anual, tiempo de rendición de cuentas y de expiación de culpas en numerosas tradiciones andinas, mientras que el nuevo ciclo es presidido por una imagen milagrosa, la del Niño Jesús recién nacido, y que la ceremonia de cambio de vestimenta de la imagen del Niño Dios es claramente un ritual de renovación;

Que, la Festividad del Niño Jesús del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco, presenta de este modo rasgos originales, exclusivos de este distrito, y en los cuales se mantiene la impronta de la antigua herencia andina, pasada por el tamiz colonial;

Que, conjuntamente con las referencias históricas, el Informe N° 000221-2016/DPI/DGPC/VMPCIC/MC de la Dirección de Patrimonio Inmaterial detalla las características, importancia, valor, alcance y significados de la Festividad del Niño Jesús del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco, motivo por el cual constituye parte integrante de la presente resolución, de conformidad a lo dispuesto por el numeral 6.2 del artículo 6 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 338-2015-MC, se aprobó la Directiva N° 003-2015-MC, "Declaratoria de las Manifestaciones de Patrimonio Cultural de la Nación y Declaratoria de Interés Cultural", en la que se señalan los lineamientos y normas para la tramitación interna del expediente de declaratoria de Patrimonio Cultural de la Nación de las manifestaciones de patrimonio cultural inmaterial, correspondiendo al Despacho del Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, declarar las manifestaciones del Patrimonio Cultural Inmaterial como Patrimonio Cultural de la Nación;

Con el visado del Director General de la Dirección General de Patrimonio Cultural, de la Directora de la Dirección de Patrimonio Inmaterial y de la Directora General de la Oficina General de Asesoría Jurídica; y



Resolución Viceministerial

Nro. 120-2016-VMPCIC-MC

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 29565, Ley de Creación del Ministerio de Cultura; Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Directiva N° 003-2015-MC, aprobada por Resolución Ministerial N° 338-2015-MC; y el Reglamento de Organización y Funciones aprobado por Decreto Supremo N° 005-2013-MC;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Declarar la *Fiesta del Niño Jesús* del distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco, como Patrimonio Cultural de la Nación, en tanto la festividad, así como los elementos que la componen, como la danza *El Tucumán*, son expresión de la peculiar trayectoria cultural de la ciudad de Jesús. En ella, los elementos del culto católico se mezclan con formas de organización espacial heredadas de los antiguos ayllus, que expresan una concepción del mundo natural como un ente dotado de voluntad y sentido moral, constituyendo así una expresión de gran contenido simbólico que es referente de la identidad cultural de sus portadores.

Artículo 2.- Disponer la publicación de la presente Resolución en el diario oficial El Peruano y la difusión del Informe N° 000221-2016/DPI/DGPC/VMPCIC/MC y la presente Resolución en el Portal Institucional del Ministerio de Cultura (www.cultura.gob.pe).

Artículo 3.- Notificar la presente Resolución y el Informe N° 000221-2016/DPI/DGPC/VMPCIC/MC a la Municipalidad Provincial de Lauricocha y a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huánuco, para los fines consiguientes.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

MINISTERIO DE CULTURA

ANA MAGDELYN GASTILLO ARVANSAGNIZ
Viceministra de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales

